

# 英美报纸对红军长征的认知与形象呈现 (1934-1936)

王川 智凌燕

**摘要** 中国共产党领导红军在20世纪30年代取得了长征的胜利,为当时国内外媒体广泛报道。回顾同期英美报纸的报道,可以归纳出英美报纸所建构的红军长征形象。英美报纸对红军长征的报道,经历了长征初期的无知、失真到长征中期的质疑、猜测,再到较为清晰、客观的历史演变;对红军长征的认知,亦从初期抽象模糊敌视的“赤匪”“叛乱”,逐渐转变为中期的“农民”“游击”,后期逐渐树立起“红军”“行军”“抗日”较为中立客观的“红色运动”。汰除英美报纸的立场偏见、新闻消息不全、用词不当等因素,其对红军长征的报道,在一定程度上树立了红军长征的较客观形象,发挥了粉碎国民党政府谣言、推动国际社会进一步了解中国、中国共产党和红军的历史作用。

**关键词** 红军长征;英美报纸;红军形象;国际社会;历史作用

**中图分类号** D231 **文献标识码** A **文章编号** 1672-7320(2026)03-0033-13

**基金项目** 中国国家留学基金(20210085004)

中国共产党(以下简称“中共”)领导中国工农红军夺取万里长征的胜利,“是中国革命斗争史上的重大历史事件,是世界军事史上的伟大壮举,是一部气壮山河的英雄史诗”<sup>[1]</sup>(前言P3)。目前研究国外报道的成果不多,值得进一步探讨<sup>[2]</sup>。英国作为世界大国,当时在亚洲拥有广阔殖民地,美国作为后起资本主义国家,欲获远东及太平洋优势,二国高度关注中国。而红军长征作为影响中国走向的重大事件,成为英美研判中国形势的重要切入点,因此,其报纸频繁报道红军长征,为其维护远东战略利益服务。英美报业发达,20世纪初英语报纸垄断国际话语体系,各国多借其了解中国,舆论引导力强<sup>[3]</sup>(P3)。中共及红军长征的国际形象,除“自塑”之外,英美报纸报道的“他塑”亦是重要部分,其实时新闻视角的“他者”追踪报道,相较同期外国著作更具时效性、同步性与持续性,能更全面反映红军长征在世界传播的全过程。

为客观研究英美报纸的红军长征报道,本研究以英美报纸数据库、《纽约时报》数据库、《泰晤士报》数据库、英国报纸档案数据库为基础,以1934年7月至1936年12月为时间范围,以“Chiang Kai Shek”“Communist”“Red”为核心关键词,搜获报道8420篇;经人工逐篇筛选主题关联性、剔除同质重复内容后,可得有效报道2082篇。本研究聚焦《纽约时报》《泰晤士报》等英美主流大报,辅以各类报纸,尽最大可能保障研究样本的全面性与代表性。

辛亥革命后,英美的几家重要报纸,如《泰晤士报》《每日电讯报》《纽约先驱报》《芝加哥每日新闻》等大报,在京沪两地派出常驻记者或特派员,并在沿海城市指派传教士、外交官、旅行者、商人任通讯员,形成了一个庞杂的搜集和发布新闻的松散组织<sup>[4]</sup>(P94)。因此,在华的英美两国记者是向世界报道红军长

征的主体。美联社的哈里斯<sup>①</sup>和巴布<sup>②</sup>、《纽约时报》的斯蒂尔<sup>③</sup>、美国合众社的记者费舍尔<sup>④</sup>和利夫<sup>⑤</sup>、英国《泰晤士报》的弗雷泽<sup>⑥</sup>等在华的英美国家记者,见证和记录了红军长征过程,多篇报道不仅为当时读者了解中国提供了丰富信息,也为学界研究长征留下了宝贵资料。

## 一、英美报纸在20世纪30年代对于红军长征形象的认知历程

理查德·韦斯特等学者指出,形象依赖于传播<sup>[5]</sup>(P33),英美报纸对红军长征的报道,呈现出红军长征的国际形象。本文运用 voyant-tools 文本分析平台分析出高频词与高频词的常见搭配来解读英美报纸,探讨其对红军长征报道文本的词频及词语间的关系,以此阐释英美报纸对红军长征的态度认知及话语倾向,梳理出在长征前期、初期、中期、后期<sup>⑦</sup>英美报纸认知中共与红军长征形象的过程。

### (一) 长征前期模糊抽象的形象

西方在20世纪20年代对中共认知模糊。1927年蒋介石发动“四一二”反革命政变,“自此在华外国记者才开始将目光投向中国共产党”<sup>[6]</sup>(P34-P35)。然此后有关中共的报道,大多笼统不清<sup>[7]</sup>(P17),直到20世纪30年代,“在1930年后,蒋介石加强了反共运动,直至红军被迫从江西大转移,在这期间有关中国共产主义运动的报道混杂着大量的无稽之谈,就连专门的政府专家也无法将这些报道去粗存精”<sup>[8]</sup>(P145-147)。

1934年8月美国《堪萨斯城之星》介绍《中华苏维埃》一书,作者称其虽试图了解中共,但阻碍极大,相关信息多为道听途说<sup>[9]</sup>。这也说明此时外界对中共的认知欠缺,这也是英美报纸中中共形象模糊不清的原因。随着中共逐渐发展壮大,英美持续报道中国动态,中共与红军形象才逐渐具象化。

### (二) 长征初期所谓的“赤匪逃窜”

在1934年10月底,中央红军踏上征途时,英国《泰晤士报》11月3日报道“约4万赤匪正从福建、江西向西迁动,他们边走边抢,打算经过贵州前往四川建立苏维埃政权”<sup>[10]</sup>。《纽约时报》9日报道“共产党人从福建和江西西迁,并沿途抢劫”。这是英美报纸最早的长征报道,英美民众从此时开始知晓红军正在大转移,但这些报道体现了此时英美报纸对中共与红军长征的认知局限性。分析这些报道的新闻来源,可知其大多来自国民党的官方报道,自然其报道红军长征也就无法客观公正了。这些报道树立起了英美国家受众认知中共如“土匪”,红军长征如“沿途抢劫”的负面形象。

同年11月底,红军突破三道封锁线抵达广西境内湘江边。《泰晤士报》报道:“江西的共产党组织已经瓦解,红军已经成了乱窜的团伙,而不是有固定行动基地的军事单位。但他们仍然控制着闽西、赣东的几个设防城镇。”<sup>[11]</sup>五昼夜浴血奋战之后,中央红军于1934年12月1日强渡湘江,冲破了封锁线。多家英美报纸于12月5日进行了报道,如《泰晤士报》称:“国民党军队在湘桂边境与共产党军队发生了激烈的战斗,有1万多名红军伤亡,2千多名红军被俘;2万名红军试图渡过湘江,又有1千多名伤亡,红军损失

① 莫里斯·哈里斯:美联社记者,1923-1938年任美联社驻上海分社社长期间深度报道了中国。哈里斯反复报道了红军长征,近40家美国报纸刊登了哈里斯于1935年1月18日以“向红军宣战”为题的报道。

② 格伦·巴布:美联社驻华记者,在华16年,所写文章被美国多家报社报道,称红军长征是中国历史上最惊人的军事撤退。他以一位美国记者视角客观公正评价了红军长征,得到了美国多家报纸的报道,对红军长征正面形象的建立起到了推动作用。

③ A. T. 斯蒂尔:美联社、《纽约时报》等报的驻外记者,对红军长征多有报道,如报道了1935年11月红二、六军团挺进湘中,发布了萧克、王震、夏曦与红六军团部分指战员的合影。

④ 弗朗西斯·费舍尔:1933年至1935年任《北平纪事》编辑,1936年至1941年任合众社北平、重庆分社社长,与斯诺夫妇熟识。费舍尔同情中国学生和民众的抗日救国运动,通过合众社向国际社会传递了中国革命运动的真实情况,增强了国际上对中国抗日救国运动的理解和支持。

⑤ 厄尔·利夫:美国记者,20世纪30年代前往日本和中国,为《时代》杂志、《星期六晚邮报》驻华记者,也为合众社工作,多次报道中国共产党及红军长征,1938年深入中国共产党后方,为毛泽东、周恩来拍摄照片。

⑥ 大卫·弗雷泽:《泰晤士报》驻华记者,多次报道中国共产党与红军,在华期间多次与英国探险者贝利通信,讲述在华经历和对中国时局的观察。

⑦ 本文借鉴石仲泉的长征五阶段划分法(《红军长征和长征精神》,2007),以1934年7月—1936年12月为长征基本时间段,以中央红军活动为主线,以遵义会议、哈达铺会议这两个长征历程中的重要转折点为核心时间节点,将长征划分为初期(1934.7-1935.1)、中期(1935.1-1935.9)、后期(1935.9-1936.12)等阶段。







民运动”<sup>[16]</sup>。长征开始后,随着中共不断取得斗争胜利,英美报纸渐将中共运视为有中国特色的“农民运动”,认为系由中国的贫穷滋养产生,融合在农民起义形式中,有别于苏联,具有中国自身特点的“农民运动”。

## 2. 在中共领导下的“工农政府”

英美报纸屡次报道中共建立的是以工农联盟为基础的民主专政政权,中共是农民利益的忠实代表。1934年7月,《每日先驱报》报道:“中国的共产主义运动其本质就是土地革命,共产党带领农民获得土地,使他们的经济状况得到改善。”<sup>[32]</sup>英美报纸报道中共形成了一条土地革命路线和一套完备的土地分配法,向读者展示了中共积极的土地改革政策,激发了农民群众的革命热情<sup>[33]</sup>。中共向农民宣告,“土地是人民的,不是地主的”<sup>[34]</sup>。

美国《伊萨卡日报》转载了《亚洲》杂志文章,详细评论了中共革命,称“在农村地区,共产党人树立了自己的旗帜,把土地分给农民。这使得共产党人有一个优势——那些在他们队伍中战斗的农民不会逃跑,他们忠于共产党,而蒋介石的士兵却把蒋看作是军阀,他们愿意在他的旗帜下掠夺,但不会为他卖命”<sup>[35]</sup>。这说明中共土地革命得到了农民的拥护。1935年4月《约克郡报》报道,“中国共产主义有革命特征。中共在乡村清算地主并分田地给农民、推新举废旧制,其政党和军队高效,共产党的治理让民众生活变好”<sup>[36]</sup>。《泰晤士报》报道中共是“有组织的社会主义体制的政党”<sup>[37]</sup>。

从上述英美报纸对于中共土地政策的报道可知,中国民主革命的关键,是解决农民的土地问题;中共采取了正确的土地革命路线,消灭了封建剥削,改善了农民生活,获得了农民的支持,壮大了红军的力量。

## 3. 接受马克思主义的指导

英美报纸观察到红军以马克思主义思想为指导。1935年《伦敦新闻画报》明确指出,“共产党人都接受马克思主义的指导”<sup>[38]</sup>。《每日镜报》则称,“中国共产党是马克思主义中国大学、是一个稳固的工农专政政权,有一个充满智慧的中国共产党主席”<sup>[17]</sup>。《泰晤士报》1936年初报道了红军释放传教士海曼的见闻:“共产党人,他们都是二十多岁的年轻人,戴着带有五角红星的帽子,每天都会聚集在一起学习马克思主义,他们接受马克思主义的指导。”<sup>[39]</sup>海曼亲历长征的描述,展现了红军的马克思主义信仰,反映出中共重视对红军的理想信念教育。1935年11月,《全球》报道:“红军称自己信仰共产主义,因为他们认为共产主义是最适合他们的,因此他们的行为和活动都受到马克思主义的指导。”<sup>[40]</sup>

## 4. 建立抗日统一战线

党中央从1935年底起调整政策,推动抗日民族统一战线的建立。《贝尔法斯特电讯》同年12月报道,“中国共产党呼吁全国群众共同抗日,讨伐日本,从日本手中拯救国家,并谴责南京政府的失职”<sup>[41]</sup>。1936年6月《每日先驱报》的“中国共产党向蒋介石提议加入抗日战争”专题报道,呼吁国共召开和平会议,商议组成抗日统一战线,停止内战,指出“共产党人提议停止战争,团结起来消灭日本人”<sup>[42]</sup>。在英美报纸的报道中,中共坚决抗日与国民党对日持续不作为形成了鲜明对比,如9月26日《苏格兰人报》指出:“因日本连续侵占中国领土,任何受过教育的中国人都对此表现出了强烈的愤慨情绪。中央政府首脑蒋介石将军多年来一直利用他的全部影响力让他的人民意识到,与日本妥协才是唯一的生存机会。与南京政府态度截然不同的是共产党人的态度,面对日本不断进攻,共产党人一再提出与蒋介石共同抗日,建立民族统一战线,但蒋介石始终态度不明。”<sup>[43]</sup>

在中日民族矛盾急剧上升之际,国际关系也发生了新变化。由于威胁到本国在远东、中国的利益,英美对日本侵华的“中立”态度,逐渐转变为谴责和反对,对中共一致要求抗日的主张表示支持。1936年2月《泰晤士报》总结说,“现在人们得出结论,把日本拒之门外的唯一办法就是加入中国共产党。某种形式的共产主义对于唤醒中国、制止腐败和军阀是必要的”<sup>[44]</sup>。《纽约时报》记者哈雷特·阿班指出,“抗日立场已成为红军的主要政策之一”<sup>[45]</sup>。《布鲁克林鹰报》报道,中共完成了“史诗般的长征”,调整了对国民党

的战略政策,放弃了“反蒋”口号,呼吁国民党共同抗日<sup>[46]</sup>。

可见,中共顺应时局变化及时调整战略方向,倡导全民族团结抗日和推动全国抗日救亡运动,受到国内各界的广泛拥护,在英美国家民众面前树立了良好的政党形象,这有利于英美国家民众对中共以及红军长征的全面认识。

英美报纸对于中共性质和政策主张的报道,客观反映了中共以马克思主义为指导思想,代表广大人民群众根本利益,带领受剥削的劳苦大众革命挽救民族存亡的事实。中共领导的革命在很大程度上是农民革命,而苏联革命更多是由工人阶级发起和主导。中共在农村地区展开土地革命,以农民为主力,推动社会变革。当中日民族矛盾上升为主要矛盾时,中共从抗日救亡的大局出发,积极倡导建立抗日民族统一战线,与国民党的消极抗日态度迥然不同,塑造了中共信仰坚定、捍卫民族利益的政党形象。

## (二) 军事形象

长征途中,武器简陋、人数不多的红军不仅要面对国民党军的层层封锁和围追堵截,而且遭遇了艰苦的自然环境与生存条件,仍然取得了最终的胜利。红军以实际行动向世界展现了顽强的战斗力、不畏困难的精神面貌,塑造了良好的军队形象。

### 1. 年轻的队伍

红军是什么样的一支队伍? 1935年多家英美报纸在对红军长征的报道中曾质疑:红军真的是“无知的农民”组成的吗? 为何国民党政府耗费大量人力物力“围剿”却不能消灭? 1935年底《泰晤士报》分析了红军战斗力强的原因,称“红一、三、五军团是红军的核心理军团”,士兵坚韧、纪律严明、机动性强且声誉好。15-40岁当地农民与工人被征召入伍,15岁以下男孩先加入“青年先锋队”。红军由青年主导,领导人多为年轻中国学生(运动中高度重视青年),不少人曾在莫斯科列宁大学或伯力同类机构受训,当局称其有几名外国顾问。红军领导人能力强且多真诚,部队腐败现象少于中国其他同等规模军队<sup>[47]</sup>。

上述新闻报道认为,红军主力是青年农民和工人,大部分军官接受过良好教育,领导能力强、作风优良。1936年7月,英国《纪事晚报》报道东征红军的队伍组成为:东征红军“抗日先锋队”几乎全部战斗人员都是16-22岁的年轻人,年纪大的要么在前方做宣传员,要么在后方做行政或者后勤<sup>[48]</sup>。

这些报道都反映了红军是在中共的领导下,以马克思主义思想为指导,以青年农民与工人为主的年轻队伍。这支队伍的领导者大多接受过良好的教育,有较好的军事和文化素养。值得一提的是,在上述报道之中,对红军将士的素质、军官和领导人的来源、学习经历等均用语中性,甚至有所赞赏。

### 2. 优良作风的人民军队

英美报纸多次提到红军是受人民支持的军队。《泰晤士报》指出,“红军战士认为他们是人民的军队,为人民战斗”<sup>[49]</sup>。1934年8月,美国《工人日报》报道,“在美国财政支持下,蒋介石的南京政府进行了连续的反红战争,且多次被苏区红军击败。南京军队中很多士兵离开国民党军队加入红军,政府官员无奈地承认红军得到工农群众的全力支持”<sup>[50]</sup>。1934年7月,《纽约时报》也报道了中国各地人民从内心到行为上,对于红军的欢迎态度<sup>[51]</sup>。美国《华盛顿邮报》等两家报纸,则报道中共逐渐“赢得越来越多的领土和人民”<sup>[52]</sup>，“更有凝聚力”<sup>[53]</sup>。

可见,中共和红军一切从人民群众的利益出发,真心为群众服务,获得人民支持,这让英美报纸观察到,蒋介石政府脱离群众,不能激励人民,中共更有效地赢得了民心。

长征时期,中共重视红军纪律作风建设,红军始终保持严明的纪律、严谨的作风,《泰晤士报》1936年2月报道红军组织有力,纪律严明,实际上纠正了初期对红军长征“边走边抢劫”的不实报道:“红军占领下的所有城镇和村庄都设有下属委员会。共产党人从农民那里拿走的一切东西都用白银支付。”<sup>[39]</sup>而一向敌视共产党的外国传教士在与中共的接触中,也曾肯定中共冒着生命危险帮助他们,红军战士严明的纪律让传教士深受感动<sup>[54]</sup>。除报道共产党员纪律严明、作风严谨、生活节俭外,英美报纸也关注到红军密切联系群众的作风,如《泰晤士报》报道:“共产党自1927年以来一直在进行游击战,只有在得到几乎

全体群众的积极支持下,才能成功地进行游击战。而共产党与人们保持着融洽的关系,他们证明了自己的实际能力,并建立了一个让人民信任的政府。”<sup>[55]</sup>

上述报道说明,当时了解中共、红军的英美人士不多,却屡次报道了红军不断战胜国民党军的原因,在于红军有效的作战方式和严明的纪律。此外,红军与群众关系密切,爱护百姓秋毫无犯,即使在困难的情况下也不擅取百姓财物,获得的物品也会付钱,因此,《纽约时报》也向民众描述红军“初到县城,宣扬民生,军纪严明,并非土匪,分地给百姓,受到百姓的欢迎”<sup>[56]</sup>。这与国民党军纪混乱形成了鲜明对比,红军自然得到了人民的支持和拥护。

### 3. 物资与装备匮乏

红军长征中物资极度匮乏。1935年11月,《泰晤士报》报道:“红军士兵工资低、几乎没有军饷,且装备差。”<sup>[49]</sup>美国《时代论坛报》指出:“红军缺乏食物,几乎没有制服,不得不靠缴获的弹药,但他们得到了劳动人民的支持。”<sup>[57]</sup>《泰晤士报》1935年3月报道了在黔西北转战的红九军团:“红军正位于贵州的西北部,他们没什么辎重,弹药非常短缺,装备简陋。”<sup>[58]</sup>美国《晚星报》讲到,“红军缺乏武器装备,他们主要的武器来源是来自收缴国民党军的武器”<sup>[34]</sup>。《伊萨卡日报》转载《亚洲》杂志说,“红军既没制造步枪和大炮的技术,也没有能力进口军火。他们的大部分武器都是从战败的南京军队那里获得的”<sup>[35]</sup>。蒋介石也承认,“过去红军的主要弹药供应来源是战败的政府军”<sup>[59]</sup>。

可以看出红军军饷匮乏,物资短缺,条件艰苦,武器装备简陋,但是红军战士不畏困难,英勇斗争,宣告蒋介石当局围追堵截政策的破产,向世界展现了红军顽强的精神风貌。

### 4. 战术灵活轻便

判断军队形象的重要标准是是否善于打仗,能否打胜仗,而赢得战争胜利的关键要素之一在于指导思想和战略战术是否正确。装备优良的国民党军队却无法阻止红军,1934年7月《每日先驱报》就归纳了原因,“红军很高效,他们制定了一种以机动性和奇袭为基础的非常规作战战略,让蒋介石的正规军感到困惑”<sup>[60]</sup>。《泰晤士报》赞成这一分析:“红军虽没有大炮和汽车,但这反而成为一种优势,使得红军在山区的行为更为灵活轻便。”<sup>[61]</sup>同时期的英国《卫报》<sup>[62]</sup>《纪事晚报》<sup>[48]</sup>都报道红军规模小、武器差,但却战斗力强。他们取胜的原因在于红军灵活的战略战术,他们擅长游击战,适合在山区作战。1935年10月美国《苏城日报》报道了战斗力极强的红二、六军团:“贺龙建立了一支相当具有战斗力的部队,这支部队外表平淡无奇,但在游击战的所有非常规的战斗方式中都经历过磨炼。凭借惊人的急行军速度,军队多次出其不意地击败数量上占优势的敌军。贺龙麾下的战士人数估计各不相同,张学良将军称,至少要有10个师才能消灭湖南西北部的共产主义运动。从他的话中可以看出这部分游击队战士有多么强大。”<sup>[20]</sup>这一报道,高度评价了红军战术灵活且战斗力强,以经游击战磨炼的非常规作战方式为特色。因此,美国武官史迪威也坦言,红军是游击战的行家里手<sup>[63]</sup>。

上述英美报纸的报道可知,长征途中红军物资匮乏,武器装备落后,还要面对自然环境挑战与国民党的围追堵截,但是红军结合行军实际,采取了正确的战略、灵活的战术与高效的作战方式,不断取得胜利。英美报纸屡次报道了红军行动高效,指挥得当,体现了红军较强的主动性、灵活性,展现了红军不畏艰难、有勇有谋的良好军队形象。

### (三) 领导人形象

如前文所说,英美报纸报道红军能与国民党军队抗衡,能打胜仗,原因之一在于拥有出色军事人才。

红军长征1935年4月在贵州取胜时,一些英美报纸感到不可思议,分析红军取胜原因在于“红军领导人有着出色的军事人才,且各个将领之间配合默契,目标一致,团结一心,对部下亲切”<sup>[36]</sup>。而在长征中后期,《泰晤士报》报道红军与国民党军的战况时,也逐渐出现对中共领导人的正面评价:“红军队伍中,红军领导人都受苏联共产主义思想的影响,似乎比蒋介石的那些受过美国教育的知识分子要厉害很多,他们在战斗中表现出了非凡的领导力,甚至可以化失败为成功”<sup>[37]</sup>。

中央红军在1935年10月胜利结束长征之后,中共领导人逐渐引起了世界关注。《泰晤士报》报道,在红军内部官兵平等,消除了特权,红军指战员与士兵同甘共苦,“红军军队纪律严明,领导干练。一些将领在俄罗斯接受过完整的军事训练,他们的行动,特别是游击战的表现非常出色。红军将领有时表现出非凡的勇气和谋略。红军的坚强精神弥漫在军中;在着装、口粮和工资方面,官兵间没有区别,官兵除职位不同,其他都一样,他们之间较为平等”<sup>[64]</sup>。美国报道也指出,“中国共产党人不是为了个人利益而战斗,是为了民族和人民而战的,有着高尚的革命理想与信念,共产党军队领导人充满智慧,凝聚了一支充满战斗力的部队,受到人民的拥护”<sup>[65]</sup>。

上述报道向英美读者介绍了红军领导集体,当中央红军完成长征后,不少驻华外国记者,例如英国《每日先驱报》特约记者斯诺<sup>[66]</sup>、英国合众社特约记者利夫<sup>[28]</sup>、美联社驻华记者巴布<sup>[29]</sup>等人,怀着对中国革命的诸多疑问,突破消息封锁、深入地开展采访与调查,进行了一系列报道,以亲身探访与客观记录逐步揭开了中共与红军的神秘面纱,红军领导人的个人报道亦开始出现,如:

毛泽东,43岁,是一名大学毕业生,他一生都在中国度过,他显然是个聪明绝顶的人,一点也不像南京贴上的“强盗”标签,和其他“红军指挥官”一样,他没有薪水,与部下过着最简朴的生活。<sup>[67]</sup>

毛泽东,这个在很多地方都享有阿提拉或成吉思汗之名的男人,更像是一位大学教授,而不是一个浴血的战士。他好学不倦,对军事和政治形势有着精湛的判断。<sup>[68]</sup>

其他领导人的报道如:

周恩来 CHOC EN-LAI, 现年37岁,红军军事委员会副主席,曾在欧洲待过一段时间,会说法语、英语、德语。<sup>[66]</sup>

朱德毕业于云南军校,战后不久与妻子赴德国学习。他在那里待了四年,在德国由共产党人介绍加入了共产党,之后到俄罗斯学习,在大约十年前回到了中国。<sup>[69]</sup>朱德以前曾在四川地区指挥红军。朱德十分了解中国农村和农民的情况,以至于他并不适合在国民党政府工作。<sup>[70]</sup>

贺龙是红军的铁腕指挥官,他领导的军队以其铁一般的纪律著称。<sup>[20]</sup>

上述报道涵盖了红军政治、军事、文化生活等多方面,成为红军长征时期中共领导人的画像,通过“不怕牺牲”“有着非凡的勇气和谋略”“受过良好教育”“精明睿智”“清廉简朴”的形象描述,让英美读者看到了与过去印象中不一样的中共领导人形象。

通过英美报纸对红军长征的不断报道,英美读者对红军的看法也更客观。这种认知上的转变,可从英美两国读者的阅读反馈中得以体现,如1936年7月英国《格洛斯特郡回声报》的一封读者来信中,读者批判了报纸前期对长征的不实报道,指出中共是推动社会进步的革命者<sup>[71]</sup>,体现出此时读者心中的形象;另一封读者来信则反映出读者在批判不实报道、接触多元客观信息后,对中共及红军形成了更为理性、朴素的认知,指出,“通过《卫报》最近发表的文章,可以看出,与中国其他地区的混乱相比,中华苏维埃政府是高效率且组织良好的”<sup>[22]</sup>。

因此,纵观国外英美报纸对红军长征的报道,剔除不客观成分,这些报道向国外读者展示了红军不是国民党污名化宣传的“赤匪”,也不仅仅是“农民军”,而是一支由共产党领导、以马克思主义为指导思想的人民军队。中国共产主义运动是推动社会进步的运动。中共客观分析了国情,通过建立革命根据地,实施土地改革获得了农民的支持,建立了以工农联盟为基础的民主专政政权。当中日民族矛盾上升为主要矛盾时,中共从抗日救亡的大局出发倡导建立抗日民族统一战线,捍卫民族利益。红军虽然装备落后、缺乏后勤保障,但心怀革命理想,敢于牺牲,军事素养出色,纪律严明、官兵平等,紧密联系群众。

他们在毛泽东、朱德等领导下与国民党军殊死搏斗。正是英美报纸越来越多有关共产党与红军的正面报道的出现,外界对红军了解也日益增多,认识越来越全面、完整、客观。

### 三、英美报纸相关报道所塑造红军长征形象的历史作用

红军长征创造了军事奇迹,产生了巨大影响,向英美受众呈现出了中共的正面形象,彰显了中共思想上以马克思主义为指导,作风上联系群众、纪律严明。长征过后社会民众对红军的姿态发生了明显的变化,党的真实形象得以广泛传播,这对开启中国革命新局面,发挥了积极的影响。这一局面的产生,也与英美等国际社会对于长征的新闻报道有一定关系。

#### (一) 冲破国民党政府的新闻封锁,客观上有助于红军长征正面国际形象的建构

长征前,受环境条件和信息渠道限制,国际社会对中共了解甚少,加上国民党严密的新闻封锁与妖魔化宣传,使国际社会对共产党和红军产生偏见。国民党官方报纸每日登载诬蔑红军的负面消息,称其为“赤匪”“共匪”。英美报纸因缺乏一手资料,只能依据传闻和国民党报道,在长征初期出现诸如“共产党终于垮台”等不实报道,反映尚不客观。

随着形势的发展,国民党政府片面的新闻报道引发了国际社会的质疑。巴布、费舍尔、利夫等驻华记者希望了解真实的中共与红军,并向世人陈述其实情。因此,他们在长征中后期,试图打破新闻封锁,寻找真相,推动了英美报道趋向客观,出现了既有介绍战况的“共产党占领中国西部”<sup>[14]</sup>、“红军击退政府军”<sup>[18]</sup>等报道,也有向民众解读共产党及其红军的报道,如“他们是共产党人”<sup>[17]</sup>、“中国的共产党人”<sup>[36]</sup>等。英美报纸的连续报道,粉碎了国民党谣言,塑造了中共及红军的新形象,逐步赢得了国外有识之士的同情,并带动英美社会对中共的了解日益客观、真实,有助于红军长征正面国际形象的建构,使世界民众对共产党和红军有了全面和客观的认识。

#### (二) 报道中共的路线方针政策,客观上有助于抗日民族统一战线的建立

红军长征期间,英美报纸的早期报道集中于报道红军长征路线与方向、军事战斗等。随着日本侵华加剧,英美在远东利益受到威胁,同时,蒋介石政府对日的不抵抗政策、中共的抗日宣传与主张,中国抗日救亡运动的不断高涨,英美报纸开始正面评价抗日民族统一战线,对于中共、红军的看法逐渐发生了变化。

英美对于中共与红军从长征到投身于民族抗战的报道,从另一个角度也促进了中共路线、方针政策的传播和宣传。在抗日民族统一战线形成关键期,英美政府受舆论影响,逐渐反对蒋介石主张、支持中共建统一战线的提议。英美向世界展现中共为统一战线的努力,及其中共救亡图存、驱逐日本帝国主义的主张,客观上有利于树立中共积极的国际形象,推动国际社会认识到中共及其领导的军队对于抗击日本侵略的重要作用。

#### (三) 打破民族地域的限制,极大鼓舞了人类的解放事业

去除英美报纸立场差异、叙述不确、用词不当等问题,他们对红军长征的新闻报道,在无形间推动了红军长征形象的国际传播,并鼓舞了努力于解放事业的世界各国人民。

1936年7月,英国《格洛斯特郡回声报》刊登“何为爱国”的一篇主题文章谈到,谁是国家的敌人?是为了保卫自己的国家免受法西斯侵略而团结起来的劳动人民,还是通过向外国出售武器而获得巨额利润的人?在中国,工农红军正在团结一切力量抵抗日本法西斯主义的侵略,而国民党政府为了自身利益出卖国家讨好日本。文章肯定了红军为全人类解放事业作出的贡献,认为这种精神值得学习。而1935年3月22日澳大利亚《每周工人报》报道称:“尽管有蒋介石的雇佣军、帝国主义的炮艇、英国的坦克、德国的将军、美国的装备、日本的飞机,中国共产主义运动仍激励着我们,澳大利亚的工人受到鼓舞,将支持中国工人农民与国民党作斗争。”1936年7月24日,英国《格洛斯特郡回声报》的读者在报纸专栏中写到“当今世界笼罩在大战的阴影之下。侵略者是德国、意大利、日本的法西斯分子。我建议那些热爱自

己的同胞并保护他们免遭法西斯毒气摧残的人们,与苏联、中国、法国和其他共产主义运动国家爱好和平的人民站在一起,争取集体安全和社会进步。”

红军长征的这些英文报道,使得世界其他地区的解放事业的战士不仅认识到真实的中共、红军长征,而且作为案例、教材,可以从中获得经验,这就鼓舞了世界上其他地区的人民,推动了人类共同的解放事业。

#### 四、结语

在广播、电视未普及的长征时代,作为时效性最强的新闻媒介,报纸无疑是社会各界了解世界的最重要媒介,较大地影响着世人的看法。从国外报纸丰富的英语史料研究红军长征,有利于深化红军长征史的认识。

英美报纸的红军长征报道史,有着清晰的发展历程,他们报道红军长征,并非始终单一、平面化的形象,而是嬗变、动态、多维立体的形象。基于政治、文化、维护自身远东利益等多种考虑,他们塑造的中共 and 红军长征形象,呈现出具有自我功用性的异国形象。故这一形象既立足事实,又有一定臆想成分。纵观当时英美报纸对红军长征报道的全过程可见,英美对红军长征的认知是从抽象模糊的敌视开始,逐渐形成了非友好的“赤匪叛乱”形象。随着红军西进不断推进及中国革命的发展,又逐步修正为“农民运动”形象,到了1936年,该形象被塑造为“红色运动”,一个较为中立、正面的形象正缓慢地被塑造起来。长征后期,由于对国民党的宣传质疑的加深,国内外正义人士开始寻求真相,而中共亦打破新闻封锁为自己发声。同时日本侵华加剧,英美国家逐渐改变了对中共的态度,英美报纸逐渐开始客观或正面的报道与评论。英美报纸的红军长征形象,亦渐从模糊到妖魔化的负面形象得到纠正,让外界客观认识了红军。这支由中共领导、以马克思主义为指导的人民军队,作风优良、不畏牺牲,积极抗日的正面形象也渐趋清晰。

可见,20世纪30年代英美报纸对红军长征的报道,以实时新闻视角从“他者”角度持续进行追踪报道,相较同期外国相关著作、杂志等报道,更具时效性、同步性与持续性,能更迅速、更全面反映红军长征在世界传播开来的过程。同时,通过报道不自觉间形塑了中共及红军长征的形象,这一外国的“他塑”驳斥了国民党政府的不实报道,与中共报纸的形象“自塑”一起,有利于国外全面认知长征,影响了英美社会对于中共、红军的认知,甚至成为后来认知中国的重要文献资源。

#### 参考文献

- [1] 中共中央党史研究室第一研究部. 红军长征史. 北京:中共党史出版社,2017.
- [2] 王川,智凌燕. 英国报刊1934-1936年间红军长征报道研究. 南昌大学学报(人文社会科学版). 2022, (1).
- [3] 刘继南. 镜像中国——世界主流媒体中的中国形象. 北京:中国传媒大学出版社,2006.
- [4] 张功臣. 外国记者与近代中国(1840-1949). 北京:新华出版社,1999.
- [5] 理查德·韦斯特, 林恩·特纳. 传播理论导引. 赵刚译. 北京:中国人民大学出版社,2009.
- [6] Kenneth E. Shewmaker. *Americans and Chinese Communists*. New York: Cornell University Press, 1971.
- [7] 肯尼思·休梅克. 美国人与中国共产党人. 郑志宁等译. 长春:吉林文史出版社,1989.
- [8] 孔华润. 美国对中国的反应:中美关系的历史剖析. 张静尔译. 上海:上海复旦大学出版社,1997.
- [9] Communists are Strong in China. *The Kansas City Star*, 1934-08-18.
- [10] Communist Retreat in South China. *The Times*, 1934-11-03.
- [11] Red Retreat in China. *The Times*, 1934-11-23.
- [12] Severe Fighting in China. *The Times*, 1934-12-05.
- [13] Chinese Communists Move. *The Ogden Standard-Examiner*, 1934-12-30.
- [14] Communist Force Invades West China 30,000 Men with Artillery. *Daily Herald*, 1935-02-02.
- [15] Growing Communist Power in China Threatens Jap and British Status in Asia. *Cedar Rapids Gazette*, 1935-03-03.

- [16] Japan Plays Chinese Puzzles. *Daily Herald*, 1935-03-13.
- [17] There Are Communists in China. *Daily Mirror*, 1935-03-25.
- [18] Reds' Drive Back Chinese Troops. *Yorkshire Evening Post*, 1935-04-05.
- [19] Reds Hold Good Spot in China. *The Honolulu Advertiser*, 1935-08-25.
- [20] Chinese Reds Win Triumphs. *Sioux City Journal*, 1935-10-20.
- [21] China's Students Spur Resistance to Japan. *The New York Times*, 1936-01-26.
- [22] Letters to the Editor——Communism in China. *Gloucestershire Echo*, 1936-07-16.
- [23] Threats of Japan Find China Divided. *The New York Times*, 1935-11-24.
- [24] Analyzes China's Recent Troubles. *The Minneapolis Star*, 1935-12-14.
- [25] Francis Fisher. Reds in China Go Respectable for Sake of Country. *The Waterloo Courier*, 1936-11-29.
- [26] Released by the Reds. *The Times*, 1936-04-15.
- [27] China's Communist Troops. *Shields Daily Gazette*, 1936-04-16.
- [28] Earl. H. Leaf. Japan Threat Makes China Turn to Reds. *The Norman Transcript*, 1936-05-27.
- [29] Glenn Babb. Remnant of Chinese Red Republic Dominates Area Under Communist Order. *The Billings Gazette*, 1936-12-27.
- [30] Mending China. *The Sphere*, 1934-09-29.
- [31] The Trend of World Affairs——A Letter from China. *The Daily News Leader*, 1935-07-11.
- [32] China Wants to Settle Down. *Daily Herald*, 1934-07-04.
- [33] Social Revolution for Central China. *The Gazette*, 1935-02-28.
- [34] Progress of Communist Movement in China Not Fully Reported. *Evening Star*, 1934-08-14.
- [35] The Chinese Communists. *The Ithaca Journal*, 1935-04-18.
- [36] Communist in China. *Yorkshire Post*, 1935-04-06.
- [37] In Western China. *The Times*, 1935-04-12.
- [38] Fighting the Communist in South China: The Governments Successful Drive. *Illustrated London News*, 1935-01-05.
- [39] A Captivity in China. *The Times*, 1936-02-05.
- [40] China's Communist. *The Sphere*, 1935-11-30.
- [41] Communists' Gains. *Belfast Telegraph*, 1935-12-21.
- [42] Chinese Communists Offer to Join War on Japan——Generals' Letter to Chiang. *Daily Herald*, 1936-06-20.
- [43] Tension in Shanghai. *The Scotsman*, 1936-09-26.
- [44] Change in China. *The Times*, 1936-02-19.
- [45] Japan Now Milder in Views On China Reds' Breach of Faith. *The New York Times*, 1936-03-03.
- [46] Russo-Japanese War Cloud Over-Shadows the Far East. *The Brooklyn Daily Eagle*, 1936-03-07.
- [47] Communism in China. *The Times*, 1935-11-13.
- [48] China's Army of Communists. *Evening Chronicle*, 1936-07-15.
- [49] Chinese Communism. *The Times*, 1935-11-14.
- [50] China Red Army Near Foochow. *The Daily Worker*, 1934-08-04.
- [51] Reds Still Active in Yangtse Region. *The New York Times*, 1934-07-01.
- [52] China Split by Internal Dissension, Helpless Against Japanese Military. *St. Lucie News Tribune*, 1935-07-04.
- [53] Misery Drives China into Ranks of Reds. *The Washington Post*, 1934-09-26.
- [54] Roundabout Chinese News Red Army and Missionaries Mr. Whang Complains. *The Daily Worker*, 1934-09-25.
- [55] Communism in China. *The Times*, 1936-01-17.
- [56] Communism in China. *The New York Times*, 1936-02-12.
- [57] Convention of Reds Assails Japanese. *The Times-Tribune*, 1935-07-27.
- [58] Chinese Reds on the Run. *The Times*, 1935-03-21.
- [59] Declare China is Too Large for Dictator. *Dayton Daily News*, 1934-11-30.
- [60] Nanking's SOS to Exiled General. *Daily Herald*, 1934-07-23.

- [61] Red Rovers. *The Times*, 1935-05-08.
- [62] Communist Forces in China. *The Guardian*, 1935-05-06.
- [63] Peter Rand. *China Hands: The Adventure and Ordeals of the American Journalists Who Joined Forces with the Great Chinese Revolution*. New York: Simon and Schuster, 1995.
- [64] Communism in China. *The Times*, 1936-02-12.
- [65] Chinese Communism. *Santa Cruz Sentinel*, 1936-07-26.
- [66] Edgar Snow. The Truth About "Red" China-2. *Daily Herald*, 1936-12-31.
- [67] Secret Negotiations for United Front Against Japan. *Daily Herald*, 1936-12-14.
- [68] China May Be Free. *The New York Times*, 1936-07-27.
- [69] Body at Head of Retreating Army. *Daily Herald*, 1935-05-14.
- [70] General in Jail. *The Atlanta Constitution*, 1935-01-31.
- [71] Letters to the Editor—A Defense of the Soviets. *Gloucestershire Echo*, 1936-07-21.

## The Evolving Perception and Image Presentation of the Red Army's Long March in British and American Newspapers(1934-1936)

Wang Chuan (Sichuan Normal University)

Zhi Lingyan (Southwest Minzu University)

**Abstract** The Chinese Red Army, led by the Communist Party of China, achieved the great victory of the Long March in the 1930s, which was widely reported by domestic and foreign media at that time. A review of British and American newspaper coverage from the same period reveals the image of the Red Army's Long March constructed by these outlets. Their coverage evolved from initial ignorance and distortion, via mid-stage doubt and speculation, and ultimately to relative clear and objective accounts. Their perception of the Red Army's Long March also gradually changed from early abstract, vague and hostile labels such as "red bandits" and "rebellion", to mid-period depictions of "peasants" and "guerrillas", and finally to a relatively neutral and objective narrative of "Red Movement" characterized by terms such as "Red Army", "march" and "resistance against Japanese aggression". Setting aside their bias, incomplete news information, and improper diction, their coverage, to a certain extent, established a relatively objective image of the Red Army's Long March, playing a historical role in refuting the Kuomintang propaganda and facilitating the international understanding of China, the Communist Party of China and the Red Army.

**Key words** Long March of the Red Army; British and American newspapers; image of the Red Army; the international community; historical significance

- 
- 作者简介 王 川,四川师范大学中华传统文化学院教授,习近平文化思想研究中心四川省协同研究基地学术委员,四川成都 610066;  
智凌燕,西南民族大学中华民族共同体学院讲师,习近平文化思想研究中心四川省协同研究基地研究员,四川成都 610066。
- 责任编辑 桂 莉