

● 哲 学

论恩格斯的自然哲学观

童 鹰

(武汉大学 人文科学学院, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 童 鹰(1943-),男,湖北京山人,武汉大学人文科学学院哲学系教授,主要从事科学哲学和科学史研究。

[摘 要] 恩格斯批判过自然哲学,而他所倡导的唯物辩证法的自然观实际上也是一种自然哲学。对于恩格斯的这种看来有些矛盾的自然哲学观,我国哲学界一直存在严重的理论误解。要弄清楚恩格斯的这种看来有些矛盾的自然哲学观,就必须正确理解恩格斯怎样批判旧的自然哲学;怎样改造旧的自然哲学;以及怎样创立新的自然哲学。

[关键词] 恩格斯;自然哲学;自然观

[中图分类号] B 02

[文献标识码] A

[文章编号] 1000-5374(2000)02-0149-04

近年来,自然哲学作为广义的科学技术哲学一个学科分支,在国内哲学界已重新得到确认。中国自然辩证法研究会主办的《自然辩证法研究》杂志把自然哲学作为其办刊方向之一,有关自然哲学的论著也时有问世。这些迹象说明,自然哲学在国内学术界有复兴之势。

作为实施可持续发展战略的一种哲学文化背景,自然哲学的复兴乃是大势所趋。然而,就中国特有的文化背景而言,自然哲学在当代中国的复兴又实在是步履维艰。究其原因,除了以道德伦理为主轴的儒家哲学文化传统的负面影响以外,另一个更为直接的原因,乃是在于中国哲学界长期以来对恩格斯的自然哲学观存在严重的误解,而这一误解在中国又几乎是难以逾越的理论障碍。因此,弄清恩格斯的自然哲学观,就不仅对于当前自然哲学的复兴具有重要意义,而且对于以自然辩证法为主导的国内科学技术哲学的进一步发展具有积极影响。

本文认为,要弄清恩格斯的看来有些矛盾的自然哲学观,关键在于弄清以下三个问题:其一,恩格斯是怎样批判旧的自然哲学的;其二,恩格斯是怎样改造旧的自然哲学的;其三,恩格斯是怎样创立新的自然哲学的。

一、恩格斯怎样批判旧的自然哲学

新中国建国以来,自然哲学之所以一直被视为哲学界的半禁区乃至禁区,一个很直接很重要的原因,就是恩格斯的《反杜林论》、《自然辩证法》、《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》这些经典著作确实对旧的自然哲学进行过批判。恩格斯对旧的自然哲学批判最尖锐且最具否定性倾向的论述有两处:一处是《反杜林论》的第二版序言;另一处是《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中的有关论述。在《反杜林论》的第二版序言中,恩格斯把杜林的自然哲学称为“所谓的自然哲学”,并指出:“旧的自然哲学,无论它包含有多少真正好的东西和多少可以结实的萌芽,是不能满足我们的需要的”^[1](第350页)。恩格斯还在其作的注释中说:“自然哲学家对自觉的辩证的自然科学的态度,同空想社会主义者对待现代共产主义的态度是一样的”^[1](第350页)。这些论述表明,恩格斯对旧的自然哲学在总体上确实是持批判态度的。继《反杜林论》之后,恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中又作过尖锐的批判。在指出旧的自然哲学的种种缺陷之后,恩格斯说:当自然哲学家不得不接受自然科

学的发展所揭示的自然辩证法时,“自然哲学就最终被排除了。任何使它复活的企图不仅是多余的,而且是倒退”^[2](第 246 页)。在此,恩格斯对自然哲学似乎给予了彻底的否定。

就恩格斯的上述两处相关论述而言,恩格斯确实对自然哲学进行过批判,而这些批判也就确实成为我们长期以来批判乃至完全否定自然哲学的权威理论依据。然而,若能全面、准确地理解恩格斯的这些相关论述,就会发现我们对恩格斯的这些相关论述存在着严重的理论误解。

首先,恩格斯所批判的自然哲学,是那种与自然科学分离的、乃至处在自然科学“之外和之上的自然哲学”^[1](第 353 页),也就是那种靠纯哲学思辨描绘自然图景和自然规律且以自然科学自居的旧的自然哲学。这种以纯哲学思辨进行研究且又以自然科学自居的倾向,可以说是旧的自然哲学的一种普遍倾向。包括黑格尔等人在内,几乎都是如此。如黑格尔就曾直截了当地说:“自然哲学本身就是物理学,不过是理性物理学”^[3](第 636 页)。对于这种自然哲学,如同恩格斯所说:“以近乎系统的形式描绘出一幅自然界联系的清晰的图画。描绘这样一幅总的图画,在以前是所谓自然哲学的任务”^[2](第 246 页)。但由于近代自然科学的发展,特别是由于 19 世纪以来自然科学的三大发现和其他巨大进步,以前自然哲学所承担的这种任务已由自然科学来承担。既然旧的自然哲学的任务已转移于自然科学,因此,那种试图代替实验自然科学乃至凌驾于实验自然科学之上和之外的旧的“自然哲学就最终被排除了”^[2](第 246 页)。简而言之,恩格斯所批判的自然哲学,是特指与实验自然科学毫无联系的那种纯思辨的旧的自然哲学。

其次,即使对于那种纯思辨的旧的自然哲学,恩格斯也并未把它否定得一无是处。他在批判旧的自然哲学“用理想的、幻想的联系来代替尚未知道的现实的联系,用臆想来补充缺少的事实,用纯粹的想像来填补现实的空白”,因而“说出了十分荒唐的见解”的同时,也肯定旧的自然哲学“提出了一些天才的思想,预测到了一些后来的发现”^[2](第 246 页)。

综上所述,若能比较全面、准确地理解恩格斯批判自然哲学的有关论述,我们就可发现,恩格斯所批判的自然哲学,只是毫无自然科学基础而又以自然科学自居的那种自然哲学,也就是以黑格尔的自然哲学为代表的那种旧的自然哲学,而并非一概否定自然哲学这一学科。而且,即使对那种旧的自然哲学,恩格斯也并未一概否定。因此,若把恩格斯批判当时那种旧的自然哲学的有关论述引为我们长期以

来否定自然哲学这一学科的权威理论依据,那就确实是一种严重的理论误解。

二、恩格斯怎样改造旧的自然哲学

要比较全面、准确地把握恩格斯的自然哲学观,第二个需要探讨的问题,也可以说是能否全面、准确地把握恩格斯的自然哲学观的核心问题,就是恩格斯怎样改造旧的自然哲学。而要弄清这一问题,首先要弄清的是:恩格斯所创立的自然辩证法到底具有何种学科属性?它是自然哲学?科学哲学?技术哲学?还是兼而有之?简而言之,就其学科属性而言,自然辩证法到底是什么?

就自然辩证法的属性而言,恩格斯写作《自然辩证法》一书的目的可以说是弄清这一问题的理论起点。众所周知,恩格斯写作《自然辩证法》有两方面的目的构想:其一,用以批判德国生理学家毕希纳的一本带有庸俗唯物主义和社会达尔主义倾向的自然哲学著作。其二,则是为了“要确立辩证的同时又是唯物主义的自然科学”^[1](第 349 页)。显然,批判毕希纳是为了批判旧的自然哲学;而要确立辩证的同时又是唯物主义的自然科学,实质上也就是为了创立一种新的自然哲学。因此,无论就哪一方面的目的而言,恩格斯写作《自然辩证法》并创立自然辩证法,都是为了在自然哲学领域破旧立新,从而实现旧的自然哲学的彻底变革。就恩格斯的《反杜林论》、《自然辩证法》、《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》这三部主要相关著作看来,特别是就虽未最终完成但已有基本蓝图的《自然辩证法》看来,恩格斯对旧的自然哲学主要实现以下三大理论变革,从而使旧的自然哲学变革为马克思主义哲学的自然辩证法。

恩格斯对旧的自然哲学实现的第一大理论变革,是改造了旧的自然哲学的研究对象。从古希腊自然哲学开始,一直到黑格尔时代的自然哲学为止,旧的自然哲学均以自然为直接思辨对象,而不注重同时吸收实验自然科学的成果,更不注重科学物化为技术的哲学反思。由于旧的自然哲学在研究对象上的局限性,也就相应地显露了旧的自然哲学的种种理论局限性。而就《自然辩证法》的理论构架来看,恩格斯认为,要突破旧的自然哲学的理论局限性,首先要突破旧的自然哲学研究对象的局限性,把研究对象和研究视野从自然扩展到自然科学以及与自然科学密切相关的技术领域。正因为如此,所以我们在《自然辩证法》中看到的内容,既有自然哲学问题,也有科学哲学问题,还有技术哲学问题。可以说,就其对旧的自然哲学的研究对象所实现的变革而言,旧

的自然哲学已被恩格斯改造为自然哲学、科学哲学和技术哲学“三位一体”的自然辩证法这一隶属于马克思主义哲学的新型的哲学分支。

恩格斯对旧的自然哲学实现的第二大理论变革,是改造了旧的自然哲学的主要学科基础,即它的方法论基础。旧的自然哲学,包括黑格尔的自然哲学在内,其主要方法论基础是纯哲学思辩和纯逻辑论证。例如,黑格尔的《自然哲学》在描绘自然图景和自然规律时,就是把自然描绘成他所谓的“绝对精神”通过机械性、物理性、有机性这样三种属性经过正、反、合三个辩证发展阶段的外化。黑格尔的这些思辩性描绘和逻辑性论证中虽然也确含有某些合理的科学内核,但其方法论基础则是典型的纯哲学思辩和纯逻辑论证。黑格尔的这种方法,如同恩格斯所说,就不是“从自然界中找出这些规律并从自然界出发加以阐发,”而是“把辩证规律硬塞进自然界”^[1](第351页)。为了实现旧的自然哲学的学科基础的变革,恩格斯所实施的最主要的举措,就是引进实验自然科学基础。为此,恩格斯的指导思想极为明确。他说:“要确立辩证的同时又是唯物主义的自然科学观,需要具备数学和自然科学知识”^[1](第349页)。也正是为了实现旧的自然哲学的学科基础的这种变革,恩格斯以他所说的“脱毛精神”作为自我激励,前后花了8年时间研究和构建自然辩证法的实验自然科学基础。可以说,是否把实验自然科学作为其学科基础,正是恩格斯的自然辩证法区别于一切旧的自然哲学的最显著的标志之一。

恩格斯对旧的自然哲学实现的第三大理论变革,是改造了旧的自然哲学的哲学基础。旧的自然哲学,有些具有唯心论或唯物论倾向,有些具有机械论或辩证法倾向,有些具有无神论或有神论倾向,有些则具有唯心辩证法或机械唯物论倾向,因此均不具有马克思和恩格斯当时已创立的唯物辩证法的哲学基础。为了实现旧的自然哲学的哲学基础的变革,同时也为了构建唯物辩证法的自然观基础,恩格斯对旧的自然哲学的哲学基础成功地实现了一种双向性的理论变革:一方面,成功地实现了以唯物辩证法改造旧的自然哲学的形形色色的哲学基础的变革;另一方面,也成功地实现了唯物辩证法的自然哲学、科学哲学和技术哲学的哲学基础的构建。

由于对旧的自然哲学成功地实现了上述三大理论变革,恩格斯也就成功地把以黑格尔等人为代表的自然哲学改造为作为马克思主义哲学一个分支的自然辩证法。就这个意义上说来,可以说自然辩证法正是以批判和变革旧的自然哲学为起点而创立和发

展起来的唯物辩证法的自然哲学、科学哲学、技术哲学的综合体。尽管这些学科在《自然辩证法》这部尚未完成的著作中还只有一个基本蓝图,但这些已有基本蓝图的学科又无法以旧的自然哲学这一学科名称表示其对象、属性和其他内涵,因此恩格斯把它们命名为“自然辩证法”。事实上,无论在当时还是现在,以“自然哲学”或“科学技术哲学”这些学科名词,都不足以揭示自然辩证法的研究对象、学科属性等基本内涵。若尽可能准确一些的表述,“自然辩证法”是具有一定实验自然科学基础的以唯物辩证法的自然观为主体的马克思主义的自然哲学、科学哲学和技术哲学的综合体。当然,现在为了规范哲学学科的分类和隶属关系,把自然辩证法加上括号之后与科学技术哲学等同地表述在一起——“科学技术哲学(自然辩证法)”,这种表述方式当然并无大的不妥。但严格说来,这种表述是并不切合自然辩证法的原意的。这是因为:其一,自然辩证法并非西方现代科学技术哲学那样的科学哲学或技术哲学;其二,自然辩证法是以唯物辩证的自然哲学(或者说唯物辩证法的自然观)为主体的。

三、恩格斯怎样创立新的自然哲学

恩格斯在批判和变革旧的自然哲学并进而创立自然辩证法的同时,不但基本上构建了整个自然辩证法的学科框架,而且也初步描绘出了作为自然辩证法有机组成部分之一的唯物辩证法的自然哲学蓝图。虽然恩格斯并不称它为“唯物辩证法的自然哲学”,而是称“辩证的同时又是唯物主义的自然科学观”^[1](第349页)或称“辩证的自然科学观”^[2](第257页)。而自然观是任何一种自然哲学的核心内容。

如果比较全面、准确地把握恩格斯有关自然观的一些相关论述,就可以比较全面、准确地勾勒出恩格斯所创立的这种新的自然哲学的理论框架。虽然这一理论框架完全融会在他的自然辩证法的理论体系之中。恩格斯在改造旧的自然哲学的同时,主要从为新的自然哲学引进实验自然科学基础,为新的自然哲学构建唯物辩证法的哲学基础、以及为新的自然哲学构建新的理论体系这三个基本方面作出了一些奠基性的研究。

首先,在为新的自然哲学引进实验自然科学基础方面,恩格斯在批判和改造旧的自然哲学时即认为,旧的自然哲学的严重局限之一,是以纯哲学思辩和纯逻辑论证作为其学科基础。因为只具有这种基础,所以旧的自然哲学也就难免靠“理想”、“幻想”、“臆想”和“想像”进行思辩和论证。而要创立有别于

这种旧的自然哲学的新的自然哲学,其前提条件之一就是实现自然哲学的学科基础的变革和创新,也就是要把实验自然科学引为新的自然哲学的学科基础。正是从这一意图和构想出发,恩格斯广泛地考察了整个近代实验科学的历史、现状和最新进展,特别是深入考察了被誉为 19 世纪自然科学三大发现的细胞学说、能量守恒和转化定律以及达尔文生物进化论,从而为他的新的自然哲学引进直接的实验自然科学基础。第二,在为新的自然哲学构建新的哲学基础方面,恩格斯批判或改造了旧的自然哲学的形形色色的旧哲学基础,把他和马克思共同创立的唯物辩证法作为他所创立的新的自然哲学的哲学基础。第三,在为新的自然哲学构建新的理论体系方面,恩格斯在构建这种新的自然哲学的上述两大基础的同时,也构建了一个以自然观为核心、以本体论和方法论为两翼的理论体系。

在恩格斯的自然辩证法中的自然哲学的理论体系的构架中,自然观占有核心的地位。恩格斯曾说过:“马克思和我,可以说是从德国唯心主义哲学中拯救了自觉的辩证法并且把它转为唯物主义的自然观和历史观的唯一的人”^[1](第 349 页)。又说:正是由于“辩证自然观使一切自然哲学都成为不必要的和不可能”^[2](第 257 页)了。这些论述充分表明,恩格斯极为看重自然观在自然辩证法乃至整个唯物辩证法中的理论地位。正是从这种构思出发,恩格斯以当时的实验自然科学为基础,就物质观、运动观、时空观、宇宙观、生命观等这些涉及自然观的主要问题进行了广泛的探讨,从而构建了他的新的自然哲学乃

至他的整个自然辩证法的理论基石。

在恩格斯的自然辩证法中的自然哲学的理论体系的构架中,唯物论和辩证法是与自然观密不可分的两翼。就恩格斯有关哲学基本问题的理论界定来说,唯物论属于本体论范畴,而辩证法则属于方法论范畴。就此而言,恩格斯所创立的唯物辩证法的自然观的理论体系,实际上也就是以自然观为核心、以本体论和方法论为两翼的自然哲学体系。而这一体系所涵盖的基本内容,也就是除认识论之外的唯物辩证法的所有内容。从这个意义上来说,唯物辩证法的自然观,或者说唯物辩证法的自然哲学,实际上既是整个马克思主义哲学得以建立的重要基础,又是整个马克思主义哲学得以形成一个完整体系的有机组成部分。由此观之,长期以来流行的那种因恩格斯批判过自然哲学而否认他的唯物辩证法的自然观(实际上也是一种自然哲学)的理论误解,确实不仅无助于我们全面、准确地理解恩格斯的自然辩证法以及他的自然哲学观,而且也有害于自然哲学在中国哲学界受到应有的重视和得到应有的发展。

[参 考 文 献]

- [1] [德]马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第 3 卷[M]. 北京:人民出版社,1995.
- [2] [德]马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第 4 卷[M]. 北京:人民出版社,1995.
- [3] 王太庆. 西方自然哲学原著选辑:三[M]. 北京:北京大学出版社,1993.

(责任编辑 严 真)

On Engles's Viewpoint of Philosophy of Nature

TONG Ying

(School of Humanities, Wuhan University, Wuhan 430072, Hubei, China)

Biography: TONG Ying (1943-), male, Professor, School of Humanities, Wuhan University, majoring in philosophy of science and the history of science.

Abstract: Engles had criticized philosophy of nature, but viewpoint of nature of materialist dialectics had been promoted by Engles, It is too actually a kind of philosophy of nature. In order to make clear Engles' viewpoint of philosophy of nature, we must understand correctly how Engles criticized old philosophy of nature, how reformed old philosophy of nature, and how established new philosophy of nature.

Key words: Engles; philosophy of nature; viewpoint of nature