

# 關於課程改革的一些問題

徐 鴻

## 一

在教育革命前，我系的各門課程的內容和設置都存在許多問題，突出的表現在課程的內容方面。各門課程的內容都有不同程度的脫離實際，厚古薄今，崇拜資產階級的學朮觀點、學朮思想。

首先，某些從事圖書館學教學的教師，根本不願意聯繫圖書館的實際工作，並且為這種脫離實際製造一種理論，如皮高品先生說道：“圖書館學的对象就是圖書，所以讀書就是聯繫實際”，他是公開反對圖書館的教學和圖書館實際工作結合的。有些教師在幾十年以前雖也在圖書館中工作過，但是由於輕視具體工作，或者漂在圖書館工作的上層，對圖書館實際工作存在的問題知道得很少，有的已經陳舊了。去年我系全體師生到大館去改編圖書時，有的教師面對着當前圖書館實際工作中的問題提不出解決的辦法。年青的助教一般都沒有作過圖書館實際工作，他們固然工作積極，願意搞好教學，但是缺乏感性知識，缺乏實際工作經驗，在教學上不能不受到一定的局限。

第二、脫離客觀形勢，有的教師有嚴重的非政治傾向，不學習政治，也不學習形勢，對於教學今年這樣教，明年還是這樣教。有的寫了講稿的，但是從他們的講稿中嗅不到一點時代味，有的先生干脆不寫講稿，上課時臨時應付，結果厚古薄今的講課提綱變成只古不今，如徐家麟先生講專科目錄學時就是這樣。他從殷代的甲骨文講起，講到清代章學誠的“文史通義”就不講了。他說：“自清代張學誠以後，便沒有什麼值得一提的歷史書籍與專科目錄了。”

第三、教條主義傾向的嚴重，講稿中充滿着東拼西湊的抄襲現象。一些老教師們把他們所學的資產階級的一套原封不動的向社會主義大學的大學生傳授。如果說原封不動過分了，那就是說在他們的講稿中以及他們在進行講授時，有時也套用一些馬列主義詞句，但是在这里，往往歪曲馬克思主義，如皮高品先生談到四分法時，把馬克思主義歸結為哲學，然後又把馬克思主義哲學和舊哲學並列；談到哲學史時把哲學史說成是形而上學發展到辯證法的过程，這是極端荒謬的。

第四、各門課程的主講教師彼此極少聯繫，這樣也就影響到各門課程的有機結合，如某一門課應該講那些內容，以及如何根據課程的內容來安排講授時間，這些都由各個主講教師自己決定，因此重複現象和各門課程內容分配不合理現象相當嚴重。

## 二

針對着上述問題，我們在黨的教育方針的指導下，和脫離實際的資產階級的教學思想進

行了一系列的斗争。为了克服各门课程中的脱离实际，厚古薄今，崇拜资产阶级学术观点等等倾向，我们进行了下列工作：

第一，为了贯彻理论联系实际的方针，党决定全系师生参加校图书馆23万册图书的改编工作。改编23万册图书决不是简单的技术工作，而是一场严肃深刻的政治思想斗争。解放虽然已经将近九年（指去年暑假），但是我校图书馆图书分类仍然按皮高品的“皮氏十进分类法”和杜威分类法分类的，这是两部在政治上反动的，在技术上是陈旧的分类法（详见武汉大学人文科学学报59年3月号）。这和我校社会主义的性质是根本不相容的，因此在改编图书的工作中引起教授某些人的不满，是自然的。如皮高品先生一再表示反对，他说：“我们搞图书馆学的不是解决个别图书馆的问题，而是解决全国性的根本性的问题的”。皮先生这样说，如果不是反对23万册图书的改编，那就是他不懂得个别与一般的联系。一般是从个别中概括出来的，离开了个别，也就没有一般。我们批判了皮高品先生的这种错误观点，在全系思想上基本上统一的基础上展开了轰轰烈烈的图书改编工作。

经过这次图书改编工作，不仅拔掉了长期以来存在于我校图书馆的反动的“皮氏十进分类法”和杜威分类法的大白旗，在图书分类上插上了红旗——中国科学院图书分类法，同时加强了我系师生长期以来最感缺乏的感性知识。许多同学说：“一个月的图书改编工作，胜读两年书”。许多教师也感到收穫很大，因此大大丰富了我们的教学内容，大家要求今后还要继续加强图书馆学的教学人员与图书馆实际工作的联系。

第二，大搞科学研究，首先科学研究的方向必须为教学服务，并且以提高教学质量为目的，又为树立新的社会主义的图书馆学的教学体系创造条件。我系科学研究主要是通过下放工厂、农村，通过课程改革及参加图书馆实际工作等一系列实际活动来进行的，如人民公社图书馆讲义，工矿企业图书馆的讲义就是通过下放编写的，“武大图书分类法”是通过改编我校23万册图书编写的，其他的科学论著也都是在实践中或通过实践产生的，所有这些科学论著有一个特点，就是与实际紧密结合。实践是知识的来源，不经过各种实践活动，理论如果不和实践相结合，要想写出这些东西是不可能的。半年来，通过自己的科学研究活动，我们用切身的经验证明了这个真理，这个真理也将成为我们今后大搞科学研究的方向。

第三、大编教材。由于以前各门课程的教材有不少是脱离实际，厚古薄今的倾向和资产阶级的学术观点，因此，我们必须对原有教材进行修改或重编，这是课程改革的關鍵，也是提高教学质量的關鍵之一。从今年3月份起，我们用了六个月的時間，根据对原教材的“增、减、修、补、换”的原则，编成了大部分课程的新教材。在正式编写之前，师生一起到武汉地区各图书馆参加一个月左右的相应的图书馆工作，从实践中总结經驗，提高到理论高度。我们又积极地争取图书馆工作同志参加课程大纲的拟订工作和初稿审查工作。与此同时，系里还派遣了四位教师分赴北京，上海等地图书馆调查访问，搜集材料。在我们调查、访问，总结实际經驗和开始编制大纲的时候，党向全系师生发出了为提高教材质量必须認真讀書的号召，师生在编写教材的过程中，充分地学习和使用資料，掌握理論。这样，在整个编写新教材的过程中，我们既充分地利用了原有讲义中一切可取的部分，又根据实践作了新的补充与改写，把批判地繼承和新的創造结合起来。我们既重点抓武汉地区图书馆工作的情况，又同时注意全国范围的图书馆工作的情况，把重点和全面结合起来。我们既着重做实际工作，从实践中总结經驗，又注意书本知识，注意閱讀各种有关的政治理論和业务書籍，把实际知识和

書本知識結合起來。經過了六個多月的反復討論修改，到目前為止大部分課程的講義已經完成初稿。這些初稿大體看來，質量比舊講義有所提高，這主要表現在下列方面：思想性較強，體系比較完整，吸收了最新的教材與科學成就等等。這些講義初稿準備在本學期的教學實踐中加以檢驗，根據實踐中所發現的問題再進行修改。

總之，不論是改編圖書，大搞科學研究和課程改革，我們都貫徹了理論聯繫實際的方針，從而根本改變了過去理論脫離實際的傾向。當然在這方面，我們作得還是很不夠的，還需要在今後進一步貫徹這個方針。

### 三

課程改革是一個長時期的工作，在今後，我們還要不斷的对課程內容進行改革。今後課程內容改革的方向是什麼呢？我們的初步看法是：

1. 加強專業課的理論性：前面說過，圖書館學作為一門科學，還很年青，因此它的理論性還很薄弱，舊的資產階級的圖書館學也不重視它的理論性，如美國資產階級學者就把目錄學看成是純技術的，他們在給目錄學下定義時說：“目錄學是人類思想交流的技術和藝術”，這種純技術觀點在我系教學中也有反映。過去我系所開各門專業課程中，充滿着繁瑣的技術措施，因此同學們學了之後，便有人提出沒有什麼學頭，感到失望。但事實怎樣呢？固然，這門科學技術性比較強，但真的沒有它自己的理論嗎？難道不應當說明各種技術措施的所以然嗎？完全不是這樣，比如圖書的分類這門課就有很多理論問題，例如知識分類的理論，我們如果不了解它，要搞好圖書分類是不可能的。有些同志認為只要會使用圖書分類法，就是不懂知識分類的理論也可以。我們認為這種觀點是錯誤的，固然過去很多同志並不懂得知識分類的理論，他們也進行了圖書分類，但是我們認為不懂知識分類要真正懂得圖書分類是不可能的。去年我校圖書館23萬冊圖書改變的事實說明了這個問題，當時有些同學在應用分類法上，是很熟練的，但是迂到分類法上沒有的類目就沒有辦法了。圖書分類法，它的類目無論編得怎樣詳盡無遺，總不能包括客觀存在的全部圖書類目，同時圖書的類目又是隨着許多新的知識的出現，即隨着科學的發展不斷豐富的。科學發展總是走在作為科學發展的反映的圖書分類法的前頭的，因此圖書分類法只能在一定限度內起工具書的作用，我們在进行圖書分類時一定會迂到許多工具書中所沒有的類目，這時就要根據我們自己对知識分類的理論來具體進行圖書分類，如果沒有知識分類的理論，在进行圖書分類時就可能造成圖書的混亂，影響為讀者服務的質量。一個圖書館幹部必須掌握知識分類的理論，因為知識分類是圖書分類的基础理論。再比如目錄學主要是通過編制書目和索引工作來滿足千百萬讀者對圖書的需要的一門課，我們能不能說這門課只是簡單的技術工作，沒有什麼理論可談？不能！這樣想也是錯誤的。隨着圖書館工作中技術革新的開展，一般技術工作由於全國範圍內的統一和合理分工，圖書館在這些方面花的勞動將愈來愈少，但是隨着全國人民對文化的要求愈來愈廣泛，對讀者的指導工作也應該愈來愈加強，如屬於目錄學範圍的讀者諮詢工作應該更高的提到日程上來，當然我們不能要求每一個圖書館工作者精通各門具體科學，但也應該了解每一門具體科學的研究對象和範圍，從而來組織力量，解決讀者在工作中學習中所迂到的疑難問題，至少也應該知道什麼問題應該找什麼資料，即介紹資料。這首先要求我們

自己多讀書，至少对各門学科具有一般的認識，才能做到这点。

这就向我們圖書館学的教学单位提出一个任务，就是要求我們培养的干部必須具有比較广闊的基础知識，为此必須加强对外文、文学、历史、邏輯学、心理学、工农业的方針任务，科技知識及馬克思列宁主义理論的教学。根据历届毕业生担任工作的情况看来，凡是知識面比較广闊的，他在工作中所起的作用就大。因为一个圖書館干部每天要接触多种多样的讀者，他們对圖書館有各种不同的要求，一个圖書館干部必須根据讀者的具体要求，采取不同的方式去滿足讀者。

我想，在这里不必再以其他課程为例了。

通过对这些問題的研究，得出圖書館工作的基本規律。这應該是加强圖書館学理論的出发点。

根据本专业的特点，我們还必須以辯証唯物主义和历史唯物主义来武装自己。譬如我們要很好的解决圖書分类的問題，要使圖書館事业真正起到上层建筑的作用，要真正作好为讀者服务的工作，就需要以馬克思主义哲学作指导，因此哲学課又必須成为我們的专业課中所不可缺少的一門政治理論課，这样哲学也就應該成四門政治理論課中的重点課。

由上所說，我們的专业課并不是沒有理論的純技朮的东西，它有一定的理論作基础的，問題是我們還沒有很好地把它提炼出来，加以系統化，或者是提炼得还很不够，也还不够系統化，因此圖書館学作为一門科学，今后在加强它的理論性，并使它具有系統性、邏輯性方面有許多工作要作，当然我們不能要求它一蹴而成，这是需要长期的努力逐步来完成的，但也不能放松，現在必須急起直追，以期在儘可能短的时期內，在各門主要的专业课程中打下一定的理論基础。

当然，在加强課程的理論性的时候，首先要強調的是課程的政治思想性，政治思想性就是指的馬克思列宁主义的理論。沒有政治思想性就是沒有灵魂，沒有灵魂要談加强課程的理論性、系統性和邏輯性是不可能的，因为方向還沒有明确，也就不能确定你所談的是資產階級的理論性、系統性和邏輯性呢，还是无產階級的即馬克思列宁主义的理論性、系統性和邏輯性。我們必須坚持馬克思列宁主义的理論性、系統性和邏輯性，反对資產階級的理論性、系統性和邏性，才能保證課程的質量。

2. 加强圖書館学教学与客觀实际的联系：首先加强与圖書館实际工作的联系。教育革命以前，学校領導对学生的政治教育是有成績的，特別在历次政治斗争思想运动中，学生受到了很好的鍛炼。但作为我系专业的圖書館学的教学却严重的脱离圖書館实际工作，許多教师一方面在教学中摆不脫純技朮的观点，不能把圖書館学提升到真正的理論高度来教，另一方面又輕視圖書館的实际工作，結果使被培养的对象既不能胜任圖書館的实际工作，也不善于总结工作經驗，改进工作方法。如果說被分配出去工作的同学，在工作上也作出一些成績的話，則主要的由于他的政治觉悟的提高，充分發揮了主动性积极性，千方百计去克服困难的結果，但是这种积极性往往受到业务水平不高的限制，不能进一步發揮这种积极作用，因此今后圖書館学教学中，除加强主要专业課的理論以外，还必須加强圖書館学教学与圖書館实际工作的联系，在这次教学工作會議期間，許多教师提出这个要求，并希望把这种联系制度化，即教师定期輪流下放到圖書館担任一定的具体工作或者是不脫产的，兼任圖書館的一定任务，我們認為这些意見都是可以采納的，應該納入我們的教學計劃中去，成为一种制度。

這樣做的結果不僅可以使圖書館學的教學內容豐富而生動，培養出來的幹部能夠勝任圖書館的工作，而且也才有可能通過我們培養的幹部與全國圖書館事業的同行共同去提高和改進圖書館的工作，促進圖書事業的大躍進。

其次，加強與當前形勢的聯繫。今後文化教育和科學技術的大普及，不僅大量知識分子對精神糧食的要求將大大提高，就是廣大工人農民也都成為有知識有文化的勞動者，他們對精神食糧的要求必然愈來愈迫切，因此今后的圖書館工作必須把更多的注意力放到讀者工作上，去指導廣大讀者的閱讀。在讀者工作方面，我們首要的任務就是根據黨和國家在當前的形勢與任務來進行讀者指導，向讀者宣傳黨和國家的各項方針和政策，以及一定時期的任務。有同志建議我們：“你們是搞圖書館工作的，必須向廣大讀者做宣傳，首先宣傳當前形勢與任務，宣傳黨和國家的方針政策，但要做到這一點，宣傳者自己首先要學習這些東西。”這個意見是很正確的，“教育者必須受教育”。今後我們在加強共同的政治理論課的同時，還必須加強全系師生對形勢與任務的學習，作為我系專業課的一個不可缺少的組成部份，來根本改變教育革命以前那種完全脫離當前形勢的教學，這是脫離實際的最嚴重的一種表現。

第三、進一步加強黨對教學的領導，建立民主平等的師生關係：加強黨對教學工作的領導，關鍵在於客觀估計教師的作用和充分估計羣眾的力量。換句話說，一方面充分的、實事求是的發揮教師在教學中的主導作用，克服在這方面的各種思想障礙，另一方面也要充分的發揮同學在接受知識方面，即在学习中的創造性、積極性，實現教學相長，搞好教學，真正貫徹黨委領導，師生結合的三結合，這是提高教學質量的關鍵。目前在這方面還存在一些問題，如黨的領導，深入教學的各個基本環節還不夠，而深入教學的各個基本環節是加強黨的領導的中心。此外教師的主導作用也還沒有充分的發揮出來。我們有的教師對舊的過時的東西還有留戀。至於同學對學習，也還存在一些不夠正確的观点，如有的同學只強調專業課的重要，忽視了對其他課程的重視；還有一些同學，又只強調文化課的重要，而忽視對專業課的重視。這都是對學習的片面觀點，必須加以糾正，才能真正發揮同學在學習上的積極性、創造性，沒有同學在學習上的積極性和創造性，要搞好教學是不可能的。

以上意見是很不成熟的，不過我們把它介紹出來，希望它能引起圖書館實際工作者和圖書館學界同志們的注意，來共同討論和研究這些問題，從而達到提高圖書館學的教學質量和改進圖書館的實際工作。這是我們的目的。