

開架后讀者目錄的作用問題

圖書館學系6001班科研小組

在黨的建設社會主義總路線的光輝照耀下，我國社會主義建設事業突飛猛進，文化革命技術革命蓬勃開展。為了適應大躍進的新形勢，滿足廣大讀者對圖書日益增長的需要，戰鬥在圖書館戰線上的同志們，發揮了敢想敢干的共產主義風格，大胆採用了開架借書服務讀者的新形式。一年來，許多圖書館都先後實行了圖書部分開架或全面開架。實踐證明，開架借書具有巨大的優越性，深受廣大讀者歡迎，它是圖書館為讀者服務的一種很好的方式。

但是，當前開架借書存在着許多急需解決的問題，開架后讀者目錄是否還有作用，在開架情況下如何發揮讀者目錄的作用是其中重要的問題之一。這些問題的正確解決，將有助於開架借書制度的鞏固和發展，本文就這些問題談談我們的初步意見。

一、正確估計讀者目錄的作用

開架后讀者目錄是否還起作用？在這個問題上，目前存在兩種不同的意見：一種是，大多數人認為開架后讀者目錄仍有積極的作用，仍需要有讀者目錄；另一種是，少數人認為開架后使用目錄的人少了，目錄作用不大，甚至目錄的作用已經“消亡”，所以，可以取消讀者目錄。我們認為，這一分歧必須通過充分討論，以求得認識的一致。

開架后讀者目錄是否還有作用？開架后需不需要讀者目錄？要正確回答這一問題，須從讀者目錄的固有作用和開架與目錄相互間的關係來分析。我們知道，讀者目錄是全面揭露圖書館藏書，宣傳和推薦圖書，指導讀者選閱書籍的有力工具。它的任務和作用在於以馬列主義毛澤東思想、共產主義的精神教育讀者，武裝讀者；它能夠反映我國偉大時代的面貌和高度的科學技術成就，從而使圖書在讀者中間成為一股巨大的物質力量。因此我們說，讀者目錄是一種推薦性目錄，它有着高度的政治思想性，鮮明的階級性、戰鬥性，和嚴密的科學系統性。讀者目錄的這種性質及其崇高的使命就決定了圖書館對它的必要性，它對圖書館實現為政治，為生產，為工農兵服務的方針和任務，起着積極的作用。那末，在實行開架借閱以後，讀者目錄的這些固有作用是否還存在呢？誠然，開架陳列本身在一定程度上也同樣起着宣傳圖書，推薦圖書，便利讀者選書的作用，而且這種作用具有目錄所沒有的直觀形象性。但是，開架本身畢竟不是讀者目錄，同時，開架陳列受着種種條件的限制，因而它不可能解決目錄所能解決的全部問題，具體表現在如下幾點：

第一、開架不能反映全部館藏圖書；目錄則可以揭示藏書的全貌：我們知道，對規模較大的圖書館實行開架來說，開架書庫中的書籍不是館藏的全部圖書，也不是開架圖書的全部。因為，如果是實行部分開架的話，就還有不向讀者開架的閉架部分的圖書；即使實行全面開架，也還有不外借的珍貴圖書、參考書和分散在各個地方（如各閱覽室、借書處）的圖書，所以開架書庫中的圖書，永遠只是整個館藏的一部分。同時，因圖書流通的關係，圖書

館經常有一部分圖書出借在讀者手中，所以書架上的圖書也只是開架書籍的一部分。因此，讀者僅根據架上陳列的圖書，就不可能全面瞭解整個館藏的情況，不能獲得關於某類圖書的完整概念。這樣，讀者選擇書籍的範圍就被限制在開架的部分藏書內，不但滿足不了讀者的要求，而且使非開架部分的推薦性圖書、已出借的圖書不能盡其應有的效用。而各種讀者目錄，則沒有這種局限，它能把藏書的全貌集中地反映給讀者。通過讀者目錄，讀者才能確切知道圖書館藏有哪些圖書，什麼書是館藏所沒有的，當讀者在架上找不到某一圖書時，可以查對目錄，以便確定該書是閉架，或已被人借走，或者沒有入藏，從而方便讀者預借，或建議圖書館補購，或通過館際互借等辦法解決。如果沒有目錄，讀者就很難作出這樣的決定了。

第二、開架書庫的圖書排架不可能保持嚴整的科學體系，不能全面系統地反映各個知識門類的圖書資料；讀者目錄則可以通過各種著錄和組織方法來更科學地、系統地、完整地反映各個知識門類的圖書資料：我們知道，開架書庫圖書排架的方法，往往是多種多樣的，一般除採用分類排架為主外，還根據讀者的需要輔以專題排架、推薦專架、好書陳列窗等形式。就分類排架來說，雖然它在一定程度上保持科學的系統性。但是，有些圖書往往兼屬幾個知識門類，內容涉及更多的方面，或是一書包括幾個作品的，排架時，一本圖書只能放在一個地方，不能同時排列在相關的幾個類里，這樣，這些圖書就被限制在某一個類，不能在相關的各個類里得到充分的反映（雖然有些圖書館用代書板彌補這一缺陷，但往往需要代書板過多，占架位置大，除適用於部分推薦性圖書如馬列主義經典著作之外，不宜普遍採用）。同時，有些圖書資料雖然內容相同，但因出版形式不一樣，排架時，這種同一知識門類的圖書要分開排在不同的地方，如書籍、報刊、輿圖、圖表等是。因此，分類排架在全面系統地反映各類書刊資料方面，有着很大的局限。何況還加之專題排架，推薦專架等排架方法。顯然，這種排架的多样性，無從嚴格保持各類圖書資料的科學系統性和完整性。由於同類圖書資料和各類間有密切聯繫的資料在排列中被分散了，讀者僅憑書架就不能掌握某一科學門類的全面系統的資料，從而無法有效地利用它們。然而讀者分類目錄、主題目錄就不受上述種種條件的限制，它可以把有關同一科學門類或有關某一主題的書刊資料通過附加著錄、分析著錄、互見著錄和標題法匯總一處，把這些資料有機地聯繫起來，使讀者得以從各個不同的角度來，找到所需要的圖書，更全面系統的掌握各類資料，以便更好的利用它們。尤其值得提出的是讀者分類目錄、主題目錄對於有目的使用圖書的讀者來說，具有特別重大的意義。譬如科學研究工作，他們對某一問題的專門研究，需要的圖書資料不僅數量多，而且往往廣泛地涉及許多門類，只有借助於分類、主題目錄，才能够更集中，更便利地收集到所需要的資料。如果沒有這些目錄，勢必漫無目的地奔跑於各個書架之間，不僅費時費力，徒增許多麻煩，而且往往無法找齊所需要的圖書資料。

第三、讀者目錄能使帶有明確的閱讀目的的讀者迅速準確地找到所需要的圖書，這是在書庫中逐架找書需要一定的時間所不同的：一般地說，開架固然很便利讀者選書，然而，對於有着極為明確的閱讀目的的讀者來說，要迅速準確地找到所需要的圖書，不通過讀者目錄，是有一定的困難的。因為圖書館開架的藏書異常複雜而眾多（即使是部分開架也如此）；而且因新書的不斷增多需要倒架、陳舊過時書笈的剔除等緣故，圖書在架上的位置並不都是固定，所以很難設想，讀者都經常熟悉圖書館所有的全部圖書和它們排列所在。這樣，對於預先確定要借某一具體圖書的讀者，在入庫后要迅速地找到該書，仍然存在一定的困難。

尽管書架上都置有类目标牌，但讀者仍几乎要逐架寻找。在这种情况下，只有借助于目录，讀者才能确定所需圖書的类屬及其排列所在，从而迅速地、准确地找到它們。尤其对那些只根据某一本書的某一方面情况（如書名、著者、譯者、出版者等）来找書的讀者，如果没有目录，就很难在从圖書內容揭示藏書的書架上找到所需要的圖書，而書名目录、著者目录就可以迅速地為他們解决这一問題。

此外，开架圖書不可能代替目录在館外宣傳、推荐圖書的作用：有部分讀者因工作、学习等關係，不能亲自到圖書館來借書，而必須借助目录才能了解圖書館的藏書情况。对这样的讀者，圖書館通常需要采取送目录、書目上門和送書上門的办法來滿足他們的需要。

从上述几点来看，我們不难得出这样的結論：在开架情况下，讀者目录仍起其不可抹杀的作用。因而我們可以进一步明确目录与开架两者之間的關係了，它們两者之間應該是相輔相成的關係，因此，它們就完全有同时存在、相輔而行的必要和可能。所以，我們認為，开架后决不能取消讀者目录、开架后仍需設置完备的讀者目录，使目录紧密地配合着开架，只有这样，才能更大發揮圖書的效用，才能更好地實現圖書館服务讀者，服务社会主义建設的任务。苏联列宁圖書館在給各省館的方法指示信中曾說到，應該严格注意，反对在开架的条件下，貶低目录的作用。最近苏联俄罗斯苏維埃联邦社会主义共和国文化部在“關於大众圖書館組織开架式的指示”一文中也这样強調：“應該特別注意培养青年讀者的閱讀技能，使他們养成选書、利用目录、参考卡片和書目索引的习惯”（見“圖書館学近訊”59年8月号封底）。可見，在开架情况下，讀者目录的作用以及对它們的使用，不能予以忽視。

現在我們來看看認為开架后可以取消讀者目录的意見吧。这种主張所持的理由大致說來有这么两个：一是“讀者既然可以直接入庫自由选書，就不会再有人使用目录了”；一是“讀者不会使用目录”，“查目录費時間，借書慢；有时查目录仍借不到書，讀者不愿使用目录”等等。因此，他們認為，目录已喪失其本身的作用，目录的存在是多余的。在他們看来，“廢除讀者目录是件大好事”，“是圖書館工作革新的創舉”，是“思想解放”的結果。我們認為，这些意見还是值得商榷的。对于前一种理由，我們認為，由于开架本身是宣傳圖書的积极有效的方式，开架陈列對讀者的吸引力远此目录为大，致使讀者不常通过目录而直接入庫找書，因而利用目录的人將大为減少，这是事实。但能不能由此得出結論說，从此就不再有人使用目录了，目录的作用已經消失了呢？从前面所說的讀者目录的作用来看，显然不能。因为在开架情况下讀者目录仍有其积极的作用，有部分特定的讀者仍需借助目录找書。至于后一种說法，本來就是強調圖書必須开架的理由，但拿來作为“取消目录”的論据，則不足說明任何問題。何况培养讀者使用目录的习惯，健全目录，提高目录質量，是可以通過館員的主觀努力來實現的。我們認為，其所以主張廢除讀者目录，除了出于对目录持有特殊的偏見以外，还在于对开架与目录的關係沒有全面的观察和缺乏正确的理解。他們仅仅看到开架吸引讀者、便利讀者的一面，沒有看到目录能全面反映圖書，同样也能便利部分讀者的另一面；他們不适当地夸大了开架的作用，把开架看成是圖書館服务讀者的唯一的万能的形式，看不到或过低估計了讀者目录在开架后所起的作用；他們把开架和目录等同起來，認為开架可以代替目录，同时又把两者对立起來，認為既然开架，就用不着設置讀者目录，而沒有看到开架和目录有着互相补充的作用。

在主張取消讀者目录的意見中，有些人虽然不否認目录在开架后的作用，但他們認為开

架后使用目录的只是“一些”人，与不查目录的人來說，是百分之几与百分之九十几之比，专为这“百分之几”的人設置目录，人力物力上划不来”，根据“少数服从多数”的原則，讀者目录应当取消。这里，我們且不考究使用目录的究竟仅仅是百分之几，还是更多一些，单就这一部分讀者的需要來說，在他們如果不通过目录就无法滿足需要时，那么，难道因为是少数，就可以不足輕重，置之不顧？必須知道，这里所指的“一些人”，往往正是一些最重要的有目的使用图书的讀者，他們多半是为了科学研究上的需要，或者是为解决生产技术革新中的問題而要查找資料的。如果没有目录，图书馆将用什么有效的措施来使他們迅速正确地收集到丰富的图书資料呢？显然很难找到别的更好的办法。当然，有人認為，对于这部分讀者，可以借助公务目录来解决。然而，这个想法是不够现实的。用公务目录代替讀者目录，这就无异于說，把讀者目录与公务目录合并为一，讀者和館員共用一套目录，这实际上很难办到。我們知道，公务目录与讀者目录在組織上有很大的区别，公务目录中沒有任何附加、分析、互見等著录，它反映各个知識門类的图书資料是极不完整、极不全面的，因此很难滿足讀者系統地收集資料的要求。同时，公务目录一般都置于采編部門，它和外借处、閱覽室往往有一定的距离，要使讀者和館員同时使用，是有困难的、不但不方便讀者，而且給館員执行內部业务帶來不便。即使在初創的規模不大的、采編、流通、閱覽汇集某一处的图书馆，暂时可以这样做，但从发展上看，决非长远之計。何况公务目录收藏了一些非推荐性的反动的参考性書刊，因而一般不能向讀者公开，即使向个别特定讀者公开，但它的面必竟是很狹窄的。因此，把少数服从多数的民主集中制原則，生硬搬到這個問題上，机械地理解節約原則，是不够恰当的。

此外，受这种取消目录的观点影响或对目录的作用抱着怀疑态度的一些人，虽然表面上承認目录有存在的必要，但也由于認為开架后使用目录的人不多，而把目录視為可有可无的东西，人为地把目录的作用貶得很低，因而有意无意地放松或放棄了在健全目录、不断提高目录質量、积极引导讀者使用目录上应作的努力，使目录不能發揮其应有的作用，目录形同虛設，岂不等于取消了目录，这也是不應該的。

二、必須充分發揮讀者目录的作用

正如前面所述，开架后并不存在要不要讀者目录的問題，而是應該采取什么样的措施来編制出具有高度質量的目录，并使其發揮最大效用的問題。是的，目前許多图书馆实行开架借書后，使用目录的讀者人次是大为减少了，从这一点看来，讀者目录的作用似乎有所降低。然而，我們必須知道，造成这种現象是有多方面的原因的，應該細加分析，一方面是由于图书开架后讀者可以自由入庫选書，因而讀者不是每次借書都要查寻目录。由这种情况引起利用目录的人次，人次相对的減少，應該說，是正常的現象。但是，另一方面則是由于图书馆員对开架后目录的意义和作用認識不足，放松了健全目录和宣傳目录工作之所致。再者，很多讀者本来对目录的意义和作用沒有認識，在閉架时只是为了借書才使用目录，而开架后使他們得到很大方便，即使在开架書庫中找書碰到困难，但也不愿使用目录。我們認為，由于后两种原因所造成目录利用率的降低，則是不應該的，必須予以克服。而这两方面恰恰是造成降低目录作用的最主要的原因。因此，要真正發揮讀者目录的作用，必須从这方面入手。

要更好地發揮讀者目录的作用，首要關鍵在于加强目录的宣傳工作，培养讀者使用目录的習慣。过去讀者很少使用目录，在很大程度上是因为他們缺乏目录知識，不知道目录对选書有什么帮助，或者根本不会查寻目录。这里我們不能責怪讀者，而只能归咎于圖書館員沒有做好目录的宣傳工作。例如，有些圖書館长期以来（不用說开架后）根本沒有向讀者做过任何口头的或較為詳細的書面性的目录宣傳工作，致使很多讀者不会使用目录。然而，当圖書館員通过目录幫助他們找到圖書时，他們才发现目录的“奧妙”，并在其感激不已之余迫切地請求館員教会他們使用目录，可見宣傳目录，幫助和教会讀者使用目录具有多么重大意义。

要作好目录宣傳工作，必須使一般性的宣傳和經常性个别輔導方式結合起来。就是說，圖書館除了置备各种讀者目录的使用說明書、标語、宣傳圖，以及定期或不定期举行目录使用講話之外，更重要的是必須深入細致地进行目录的个别輔導和个别宣傳工作。圖書館員不仅要随时注意和關心利用目录的讀者可能迂到的困难，具体幫助和指导他們查找目录，而且要經常不倦地向讀者闡明开架后目录的作用，向他們反复說明借助于目录选書的好处，使他們理解到通过目录可以比在架上更全面系統地了解藏書，可以扩大視野，丰富文化知識，可以比在書庫里来回寻找更快更有把握地找到所需要的圖書，从多方面來說服、誘導讀者使用目录，这样經常坚持下去，讀者自然逐漸养成查寻目录的習慣。

要作好目录宣傳工作，必須貫徹羣众路綫的工作方法。要使广大讀者都了解目录在开架后的意义和作用，并習慣于使用它們，不是几个流通組員或目录輔導員所胜任得了的事，它必須依靠全体館員甚至广大讀者羣众共同努力才能办到。（当然，这里并不排斥流通組員和目录輔導員的主要職責。）圖書館應該把目录宣傳輔導工作看作一个羣众性的工作，一方面，應該把輔導讀者使用目录作为开架后全体館員的經常性的任务之一，除編目部派出一定人力和在开架書庫中輔導讀者的同志共同負責外，其它輪流在开架閱覽室、流通部服务的館員，特別是参考輔導部的工作人員，都應該共同来完成這項任务。另一方面，要采取能者为师的办法，尽可能发动老讀者，基本讀者来教新讀者，幫助新讀者利用目录。这样，使开架后目录宣傳輔導工作形成一个館內館外协作，館員讀者相結合的羣众性工作，做到“人人动手，个个动口”的羣众性目录宣傳目录輔導工作。那种把目录宣傳、輔導工作看作是几个专职館員的事，讓他們单鎗匹马去干，决不会收到很大的效果的。

此外，目录宣傳應該和各种書目資料的宣傳緊密地結合起来，同时，要把讀者目录、書目資料的宣傳，和書籍宣傳閱讀指導結合起来。我們知道，圖書館的目录是丰富多样的，除一般編制有讀者目录以外，常常还編制或收藏有各种書目資料，如推荐書目、专题書目、联合目录、友館藏書書目、新書書目等。这些書目資料和讀者目录同样是宣傳推荐圖書，指導讀者閱讀的有力工具。而且往往因为这些書目資料所收集的范围較广，内容比較丰富，反映資料种类更多、更全、更新、更好，它們对于科学研究、对于解决生产上的問題可以提供更为可靠的資料。特别是当前我国正在开展轰轰烈烈的文化革命、技术革命和社会主义建設，各工厂企业、国营农場、科学院和高等学校都普遍开展科学研究活动，迫切要求及时解决理論上的和生产實踐中的一系列的問題。为了密切配合文化革命、技术革命，配合生产建設，滿足广大讀者的需要，我們必須更好地把这些書目資料和讀者目录有机地結合起来向讀者广泛宣傳和推广，使其發揮最大的效用。同时，要把这些目录、書目資料的宣傳和書籍宣傳閱讀指導結合

起来,在开架书库中,借书处向读者宣传推荐图书、指导阅读的同时,要灵活地巧妙地相机宣传介绍这些目录和书目资料,教会读者使用它们。宣传的方式方法可以是多种多样的,例如,编制各种主要的书目单,在书目单上说明它们的内容和用途,发给入库的读者;结合“新书推荐”“好书推荐”或通过“图书评介”“图书评论”等口头或书面的形式来向读者广泛介绍各种书目资料及其使用方法;把各种书目陈列在书库中显眼的地方;把有关各类的书目索引排列在各该类图书的前面,或悬挂在相应类目的书架上;把架上思想性最强、科学价值最高的图书用书目单形式标贴在书架上,以突出优秀图书等等。

要发挥读者目录的作用,除必须加强目录的宣传工作以外,健全目录,不断提高目录质量也是重要的先决条件。我们认为,开架后读者对目录的要求更高了,因为在闭架情况下,读者借书必须查询目录;然而开架后,读者通常是为了了一定的需要才查目录,假如目录质量不高,读者通过目录仍找不到书,那末,他们必然不愿意使用目录,这就使目录丧失其指导阅读的作用,这也无异于取消目录。所以,图书馆员必须意识到,在开架情况下,同样要组织具有高度质量的读者目录。要提高目录的质量,必须使目录的著录和组织都具有高度的政治思想性和严密的科学系统性。图书著录必须以马列主义思想为原则,在具体著录中,要正确地揭露图书的政治面貌及其科学价值,通过提要或附注说明该书在现实生活中的意义;积极推荐结合目前中心任务的图书。特别是马列主义经典著作、党和政府的决议、报告的著录,必须全面而及时地反映在目录中。对那些反映科学技术上的新发明新创造的图书资料,获得荣誉奖的科学、文学、艺术等作品,应设立必要的标目,以便突出它们。应该剔除陈旧失效的图书和相应的卡片,以大批的新书著录补充到目录中来。要经常定期或不定期地检查目录,消灭残缺不全,有书无卡有卡无书的现像,使目录正确地、全面完整地反映图书馆的藏书,只有这样,才使读者在使用目录过程中收到成效,才能发挥目录的效用。

总之,健全目录,提高目录质量,加强目录的宣传,发挥目录在指导阅读中的作用,是当前图书馆在开架借书情况下的迫切任务之一,也是摆在我们图书馆界面前的一个新课题。尤其是目录的宣传,由于开架时间不长,过去做的很少,还缺乏一套成熟的完整的经验,我们在此提出的这些意见,仅供大家讨论的参考。我们相信,只要坚持党的总路线的精神,鼓足干劲,通过全体同志坚持不懈的努力,我们一定可以在目录工作上来一个大跃进,创造出更多更好的目录工作经验,使目录在开架情况下发挥更大的作用,出色地完成党和人民交给我们图书馆工作者的光荣任务。

(执笔人:梁凯、林晓、刘明玉)