

毛澤东同志的人民內部矛盾的學說的偉大意义

——學習《關於正確處理人民內部矛盾的問題》的讀書筆記之一

李 其 駒

毛澤东同志的《關於正確處理人民內部矛盾的問題》一書，是一部偉大的馬克思主義的經典著作，內容十分豐富。在這本著作里，毛澤东同志第一次系統地提出了關於兩類不同性質的矛盾和正確處理人民內部矛盾的完整學說，這是對馬克思列寧主義的一個創造性的傑出貢獻。本文僅就個人的學習心得，試圖說明一下這個學說的偉大意义。

一、毛澤东同志的人民內部矛盾的學說產生的历史背景

毛澤东同志的人民內部矛盾的學說是適應我們這個時代的要求而產生的，是我們這個偉大時代的無產階級革命鬥爭任務的科學反映。

我國社會主義革命和社會主義建設事業需要馬克思列寧主義的指導。毛澤东同志的這部著作發表於1957年，不是偶然的。1957年是我國历史的轉折時期，即從以社會主義革命為主到以社會主義建設為主的轉折時期。新的形勢提出了新的問題。關於這一點，毛澤东同志在自己的著作中已經作了說明，他說：“現在的情況是：革命時期的大規模的急風暴雨式的羣眾階級鬥爭基本結束，但是階級鬥爭還沒有完全結束；廣大羣眾一面歡迎新制度，一面又還感到還不大習慣；政府工作人員經驗也還不夠豐富，對一些具體政策的問題，應當繼續考察和探索。這就是說，我們的社會主義制度還需要有一個繼續建立和鞏固的過程，人民羣眾對於這個新制度還需要有一個習慣的過程，國家工作人員也需要一個學習和取得經驗的過程。在這個時候，我們提出劃分敵我和人民內部兩類矛盾的界綫，提出正確處理人民內部矛盾的問題，以便團結全國各族人民進行一場新的戰爭——向自然界開戰，發展我們的經濟，發展我們的文化，使全體人民比較順利地走過目前的過渡時期，鞏固我們的新制度，建設我們的新國家，就是十分必要的了”。毛澤东同志的這段話，指出了在敵我矛盾仍然存在而人民內部矛盾比之以往更加顯露、更加突出的過渡時期，在已建立的社會主義制度為生產力迅速發展提供了客觀可能性的社會主義建設的新時期，劃分兩類不同性質的矛盾，正確地處理人民內部矛盾，對於調動一切積極因素，把社會主義革命進行到底，加速社會主義建設，具有十分重要的意义。毛澤东同志的人民內部矛盾的學說為黨的社會主義建設總路綫的產生和發展奠定了堅實的理論基礎。實踐表明，在執行黨的社會主義建設總路綫和各項方針、政策的過程中，凡是按照毛澤东同志這個學說辦事的，就無往而不利，凡是違背這個學說辦事的，就沒有不碰壁的。毛澤东同志這個偉大的學說無疑地是我國社會主義建設的整個历史時期一切工作的指導思想，是引導我國社會主義革命和社會主義建設不斷取得勝利的指路明燈。

从苏联十月社会主义革命开始，人类历史就进入了一个新的纪元。毛澤东同志的这个偉大的学說还是适应人类历史发展的这个新时代的需要而产生的，它为我们这个偉大时代的无产阶级創造新社会提供了精神武器。

人类社会的发展是由无阶级的原始社会到阶级社会再到共产主义社会。馬克思和恩格斯創立的历史唯物主义，提出了关于人类社会发展的一般規律，探索了阶级社会发展的具体規律，指出了阶级斗争是阶级社会发展的动力，創立了完整的馬克思主义关于阶级斗争的理論、关于无产阶级革命和无产阶级专政的理論。列宁在新的条件下，对这个理論作了偉大的发展。在馬克思、恩格斯、列宁的时代，他們的任务是领导无产阶级为推翻資本主义而斗争，中心的问题是夺取政权的问题，也就是要领导无产阶级完成作为資本主义掘墓人的历史使命。在今天資本主义統治的国家，无产阶级还有着破坏旧世界的严重任务；而在无产阶级已取得政权的社会主义国家里，无产阶级除了还有繼續破坏旧世界的任务外，創立新社会的任务已提上日程，因此，关于夺取政权之后，如何建設社会主义、共产主义的问题，也就是领导无产阶级如何去完成新社会的創造者的历史使命的问题，就成为我們这个时代的馬克思主义者必須解决的问题。实现从資本主义向共产主义过渡的任务，无产阶级专政的国家面临着一系列的新问题，这些新问题諸如：无产阶级取得政权并在經濟战綫上基本完成对生产資料所有制的社会主义改造之后，算不算社会主义革命的完成？还要不要繼續进行政治思想战綫上的社会主义革命？馬克思主义早已指出在无产阶级专政的整个历史时期內，在从資本主义到共产主义的过渡时期內，始終存在着阶级斗争，但是，这个时期內的阶级斗争的具体发展規律又是怎样的呢？如何正确的划分和处理过渡时期两类不同性质的矛盾？社会主义建成之后，社会还有沒有矛盾？还要不要繼續向前发展？如果要向前发展，它的发展动力是什么？社会主义社会的基本矛盾是什么？依靠什么力量进行社会主义建設等等。毛澤东同志的人民内部矛盾的完整学說，对于这些问题作出了系統的回答，从而丰富和发展了馬克思列宁主义关于无产阶级专政的理論。

毛澤东同志的人民内部矛盾的学說不仅科学地反映了我們这个时代的要求，而且，它还是无产阶级革命斗争經驗的理論結晶，首先是中国共产党在长期革命斗争中所积累的十分丰富的处理两类不同性质矛盾的經驗的理論結晶。

毛澤东同志从一开始领导中国革命，就十分注意敌、友、我三种力量的划分，經常注意这三种力量的发展和变化，不仅在战略上，而且在策略上都十分严格地要求区别对待不同性质的矛盾及其变化。他在《中国社会各阶级的分析》一文中就指出，区分敌友的问题是革命的首要问题。在夺取全国政权之前，中国共产党就已经有了二十二年建立革命根据地和紅色政权的实践，不仅取得了斗争的丰富經驗，而且也积累了处理各种具体的人民内部矛盾的丰富經驗，逐步地形成了一套处理各种不同的人民内部矛盾的政策和措施；不仅积累了正确处理劳动人民内部矛盾的經驗，而且还积累了同剝削阶级建立統一战綫的經驗。特別在抗日战争前后，統一战綫的形成和破裂以及統一战綫内部的复杂斗争，使中国共产党在处理两类不同性质矛盾方面更加成熟了。党在处理人民内部矛盾问题上的經驗，到了1942年党的整风运动，就具体化为“团结——批評——团结”的公式。正如毛澤东同志所指出的，在抗日战争时期，我們运用正确处理人民内部矛盾的方法，更加自覺了。党从取得全国政权到1957年期间，在更大范围内积累了划分两类不同性质的矛盾和正确处理人民内部矛盾的經驗。

驗。1956年4月，毛澤东同志在中共中央政治局扩大會議上作了《关于十大关系》的报告，透辟地分析了在我国基本上完成了三大改造之后的国内的各种矛盾，总结了我們的实践經驗，提出了正确解决这些矛盾的原則。《关于正确处理人民内部矛盾的問題》，是在这个报告的基础上的进一步的发展。

毛澤东同志的正确处理两类不同性质矛盾的理論，是在和“左”右傾机会主义的錯誤路綫作斗争的过程中形成和完善起来的。第一次国内革命战争时期，陈独秀的右傾机会主义认敌为友，把革命的領導权拱手讓給国民党反革命派，解除了工农自己的武装，阻止革命羣众运动的发展，結果导致了革命的失敗。1931—1934年間，三次“左”傾路綫的共同錯誤的重要之点在于把敌我矛盾扩大化，认友为敌，不去团結和爭取必須团結和可能团結的力量，反而把它們当作敌人来攻击；第三次“左”傾路綫还在党内采取了“殘酷斗争、无情打击”的錯誤方針，用对敌斗争的方法来对待党内的同志。“左”傾路綫領導的結果，不仅失去了朋友，孤立了自己，而且伤害了同志，削弱了自己，使党的力量受到严重的損失，使中国革命遭到了十分令人痛心的失敗。不論右傾机会主义或“左”傾机会主义，它們錯誤的共同之点就在于两者都是混淆了两类矛盾的性质和界綫。我們学习和研究毛澤东同志的这个偉大学說时，不能忘記历史上的这个血的教訓。

当代国际共产主义运动的实践經驗，也是毛澤东同志的这个偉大学說的源泉。在毛澤东同志这部著作发表前不久，我党就当时国际共产主义运动中的重大問題，发表了《关于无产阶级专政的历史經驗》和《再論无产阶级专政的历史經驗》。这两篇文章所提出来的理論观点，如社会主义社会还存在着矛盾的問題，社会主义社会基本矛盾的問題，两类不同性质的社会矛盾的問題，无产阶级专政和民主集中制（即社会主义民主）的問題……等等，在《关于正确处理人民内部矛盾的問題》一書中得到了进一步的发展和完备。

馬克思、恩格斯所創立的并为列宁所发展了的关于无产阶级革命和无产阶级专政的学說，是毛澤东同志提出的包括两类不同性质矛盾的理論在內的关于人民内部矛盾的完整的学說的理論基础。階級斗争中的敌我問題，是馬克思列宁主义經典作家十分关注的問題；就是人民内部矛盾的問題，也不是毛澤东同志第一次提出的，馬克思列宁主义經典作家都曾經有过一些論述，只是由于时代条件的限制，他們沒有作出两类不同性质矛盾的理論概括，沒有提出完整的人民内部矛盾的学說。儘管如此，他們在这些方面的一些宝贵思想却是毛澤东同志提出的完整的人民内部矛盾学說的理論淵源。

馬克思、恩格斯和列宁是彻底的辯証唯物主义者，他們在考察社会历史时，从来都是把唯物辯証法的最根本的法則——事物的矛盾法則（即对立的統一法則）作为指导原則的。社会始終存在着矛盾，正是矛盾推动着社会的发展，在他們看来是沒有疑問的。馬克思、恩格斯在他們的著作中，不只一次地对未来的社会主义社会的内部矛盾提出过天才的預見。馬克思在《哥达綱領批判》中，对社会主义社会内部矛盾产生的經濟原因作了理論上的說明。他指出：在社会主义阶段，由于生产力发展程度的限制，在生产关系方面只能采取“按劳分配”的原則，资产階級法权观念还不可能完全消灭，这样，社会主义作为消灭階級剝削的平等是實現了，但是，必然还存在着事实上的不平等。这种不可避免的不平等，实际上就是社会主义时期人民内部矛盾的根源。恩格斯在《法德农民問題》一文中，对于掌握政权的无产阶级政党在处理两类不同性质的矛盾的問題上作了原則性的指示。他指出：掌握国家政权的

无产阶级和小农的矛盾不同于无产阶级和资本主义大土地所有者的矛盾。对待小农既不能长期让它保持个体经济，又不能采取强力剥夺的办法，而只能采取示范和社会帮助的办法，把小农组织到合作社中去，来解决矛盾（即合作化的办法）。对待资本主义大土地所有者则不同，应该采取剥夺的办法来解决矛盾。至于这一剥夺是否用赎买的方法实行，则取决于无产阶级取得政权时的情况，尤其是取决于大土地所有者自己的态度。恩格斯把前者是作为人民内部矛盾对待的，把后者是作为敌我矛盾对待的。两者有着原则的区别，不能混淆。但在处理敌我矛盾时，根据具体情况，应该允许有一定的灵活性，以有利于社会主义建设。恩格斯说：

“假如我们能用赎买的方法完全摆脱这个匪帮（指资本主义大土地所有者——引者注），那对于我们就会是最便宜不过的了”^①。马克思、恩格斯的这些宝贵思想，对于我们今天领会毛泽东同志的人民内部矛盾的学说，仍然有着很大的启发。

马克思、恩格斯的这些思想，在列宁的著作中，都得到了进一步的阐发。苏联十月社会主义革命胜利后，国内的阶级斗争还很激烈，阶级斗争中的敌我矛盾还很突出，列宁的主要注意力还不能不放在这一方面，列宁对无产阶级专政的理论上的贡献也主要在这一方面。列宁的关于过渡时期的阶级斗争的理论，是毛泽东同志的关于过渡时期的两类不同性质矛盾学说的直接的理论渊源。在列宁生活的年代里，社会主义条件下的人民内部矛盾发展的客观过程暴露得不充分，列宁没有也来不及对人民内部矛盾问题作系统的研究，但是，列宁在实际生活中已经感觉到社会主义制度下的人民内部的矛盾，在他的后期著作中，对于无产阶级专政条件下的工人阶级的内部矛盾、工农的矛盾、社会主义制度和官僚主义的矛盾、民族之间的矛盾、工人阶级利用资产阶级专家的矛盾等等，都有着愈来愈多的具体论述，在这些论述中，可以发现许多关于人民内部矛盾的辩证法思想。列宁对社会主义条件下还有矛盾的问题，作过一个哲学的概括，他说：“在社会主义制度下，对抗消失了，矛盾还会存在。”^②列宁是彻底承认人民内部存在着矛盾的，这从他对工人阶级内部的矛盾的分析中可以看到。工人阶级内部彼此之间的利益应该说比工人阶级和其他部分的人民间的利益更为一致，工人阶级内部尚且存在着矛盾，其他部分的人民之中存在着矛盾就更不用说了。列宁关于人民内部矛盾的问题的一个很重要的思想，是关于社会主义条件下不同性质的矛盾在一定条件下发展趋势的辩证法思想。彻底的辩证唯物主义者都是矛盾的转化论者，从一般哲学原理来看，这是马克思、恩格斯早已解决了的问题，但矛盾的转化最重要的是条件问题。在社会主义制度下，会不会出现不同性质的社会矛盾转化的条件，这就是一个新的问题。列宁尽管没有从哲学高度来明确回答这个问题，但从他对社会主义制度下还会出现工人罢工的现象的分析中，从他对在苏联的特殊条件下工人阶级利用资产阶级专门家的问题的分析中，可以看到列宁已开始注意到了这个问题。社会主义制度下的工人罢工，苏维埃政权控制使用对苏维埃政权抱敌视态度的资产阶级专门家，都还不是矛盾性质的转化，但却包含着矛盾发展的趋势问题，决定这个问题的重要条件就在于苏维埃政权的正确政策。在列宁对这两对矛盾的分析中，是包含着创造条件、变坏事为好事、化消极为积极的辩证法思想的。列宁来不及在苏联社会主义建设的实践中发展这些宝贵的思想，就与世长辞了，而这些思想在毛泽东同志的人民内部矛盾的学说中得到了光辉的发展。

① 《马克思、恩格斯文选》（两卷集），第一卷，第439页。

② 列宁：《对布哈林“过渡时期的经济”一书的评论》，第13页。（人民出版社，1958年版）

以上就是毛澤东同志的人民内部矛盾的学說产生的历史背景的三个方 面——时代的要 求、实践的經驗、理論的渊源的概况。

二、毛澤东同志論我國过渡时期兩类不同性質的矛盾

毛澤东同志提出人民内部矛盾的学說的直接的目的，是为了指导我国人民进行社会主义 革命和社会主义建設，順利地走过目前的过渡时期，完成彻底消灭資本主义，建成社会主义、共产主义的偉大历史任务。由于过渡时期还存在着敌我矛盾，研究人民内部矛盾的問題，就不能离开敌我矛盾的問題，毛澤东同志根据馬克思主义关于階級斗争的理論，总結了我国民主革命、社会主义革命和社会主义建設的丰富經驗，提出了对于全部階級社会（包括过渡时期在內）都适用的兩类不同性質矛盾的范疇。兩类不同性質矛盾的范疇，是毛澤东同志的人民内部矛盾的学說不可分割的組成部分。

毛澤东同志以人民内部矛盾問題为中心，具体考察了过渡时期兩类不同性質的矛盾及其相互关系、过渡时期階級斗争的发展規律、过渡时期兩类不同性質矛盾和无产階級专政的关系以及依靠什么力量和采用什么方法建設社会主义等重大問題。毛澤东同志对于这些过渡时期的重大理論問題所作的馬克思主义的回答，是对馬克思主义关于无产階級革命和无产階級专政的学說的偉大貢獻。下面就这些問題談談自己的学习心得。

为了弄清楚过渡时期兩类不同性質的矛盾，首先要解决划分过渡时期兩类不同性質矛盾的标准的問題，有了一个客观的标准，才能明确兩类不同性質矛盾的具体內容。毛澤东同志說：“在現阶段，在建設社会主义的时期，一切贊成、拥护和参加社会主义建設事业的階級、阶层和社会集团，都屬於人民的范圍；一切反抗社会主义革命和敌視、破坏社会主义建設的社会势力和社会集团，都是人民的敌人”。这就是划分过渡时期兩类不同性質矛盾的一个具有普遍意义的客观标准。

根据上述标准来考察我国过渡时期客观存在着的各个階級、阶层和社会集团，除了被打倒了的地主买办階級和其他反动派以及反对社会主义的資产階級右派是人民的敌人之外，两个劳动階級——工人和农民及其知識分子以及处在动摇于社会主义和資本主义两条道路之間的民族資产階級，都应该包括在人民的范疇之中。在这些屬於人民范疇的人們之間，总是存在着矛盾的。在我国过渡时期，人民内部矛盾包括工人階級内部的矛盾，农民階級内部的矛盾，知識分子内部的矛盾，工农两个階級之間的矛盾，工人、农民同知識分子之間的矛盾，工人階級和其他劳动人民同民族資产階級之間的矛盾，民族資产階級内部的矛盾，各个民族之間的矛盾，政府和人民羣众之間的矛盾，等等。人民内部的这些矛盾，概括說来，有两种不同的情况，一种情况是劳动人民之間的矛盾，这种矛盾是非对抗性的矛盾，另一种情况是被剝削階級和剝削階級之間的矛盾，这种矛盾具有对抗性的一面，还有非对抗性的一面。不論前者或后者，和完全是对抗性的敌我矛盾具有根本不同的性質，不能混淆。

一般說来，在无产階級专政条件下，人民内部矛盾总是大量的，敌我矛盾总是少量的。由于我国过渡时期工人階級和民族資产階級的矛盾屬於人民内部矛盾，因此，人民内部矛盾的范围就更为广大。但是，敌我矛盾还依然存在，尽管数量很少了，却不能忽視。我国民主

革命的胜利，摧毁了三大敌人的政治统治和它的经济基础，过渡时期的初期，又相当彻底地肃清了反革命，我国社会主义三大改造的基本完成和社会主义上层建筑的基本确立，扫除了资产阶级赖以存在的经济基础，极大地削弱了资产阶级的政治思想影响，这样，我国国内敌我矛盾产生的社会基础已基本消灭。但是，敌我矛盾赖以存在的社会基础并没有完全被消灭，一方面，美帝国主义支持的蒋介石国民党残余匪帮还盘据在台湾等岛屿，随时准备侵犯大陆，图谋复辟，没有改造好的地主分子、富农分子、资产阶级右派分子以及残余的反革命分子总想乘机捣乱，进行破坏活动；另一方面，资本主义的残余和资本主义的自发势力，虽然绝大多数不会发展到敌我矛盾，但也可能成为少数敌我矛盾滋长的温床。正是因为目前过渡时期国内敌我矛盾存在的社会基础已基本消灭，但没有完全消灭，所以目前的情况是国内还有敌我矛盾，但是，为数不多了。认为国内的敌我矛盾现在已经不存在了的看法，是错误的；认为国内的敌我矛盾现在还很多的看法，也是错误的。至于国外的敌我矛盾，只要世界上还有帝国主义存在，就不会消灭。

过渡时期两类不同性质矛盾的相互关系及其发展趋势，除了受制于国际范围内的阶级斗争（关于这方面的問題，本文不作探讨）之外，直接受制于过渡时期两个阶级（无产阶级和资产阶级）、两条道路（社会主义道路和资本主义道路）之间的斗争。了解过渡时期阶级斗争发展的规律，是了解过渡时期两类不同性质矛盾的相互关系及其发展趋势的关键。

毛泽东同志说：“在我国，虽然社会主义改造，在所有制方面说来，已经基本完成，革命时期的大规模的急风暴雨式的群众阶级斗争已经基本结束，但是，被推翻的地主买办阶级的残余还是存在，资产阶级还是存在，小资产阶级刚刚在改造。阶级斗争并没有结束。无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争，各派政治力量之间的阶级斗争，无产阶级和资产阶级之间在意识形态方面的阶级斗争，还是长时期的，曲折的，有时甚至是很激烈的。无产阶级要按照自己的世界观改造世界，资产阶级也要按照自己的世界观改造世界。在这一方面，社会主义和资本主义之间谁胜谁负的问题还没有真正解决”。毛泽东同志这一段话，揭示出了过渡时期阶级斗争发展的规律。这一规律的主要之点在于：过渡时期自始至终存在着无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争；过渡时期的阶级斗争是曲折的，时起时伏的，有时甚至是很激烈的；过渡时期的阶级斗争将长期的、广泛的存在于意识领域之中。

过渡时期自始至终存在着的两个阶级、两条道路之间的斗争和过渡时期的两类不同性质矛盾有着相互交错的复杂的关系，这表现为如下三种情况：一种情况是两条道路斗争发展到完全对抗程度的矛盾，这就是敌我矛盾，在我国，就是被打倒了的地主买办阶级残余和资产阶级右派与广大人民之间的矛盾；第二种情况是，人民内部矛盾中的两条道路斗争的矛盾，这种矛盾具有对抗性与非对抗性的两面性，这就是那些企图离开社会主义道路，走资本主义道路的人们和坚持走社会主义道路的人们之间的矛盾；第三种情况是，人民内部矛盾中的非两条道路斗争的矛盾，这种矛盾是完全非对抗性的，这就是那些同是愿意走社会主义道路的人们之间的矛盾。由于人们的社会地位、思想认识水平、实践经验等等的差异，尽管他们在愿意走社会主义道路的问题上是一致的，但是，在如何走社会主义道路的问题上，就不免产生先进与保守、正确与错误的矛盾。由此可见，过渡时期两条道路斗争和两类不同性质的矛盾存在着错综复杂的关系，两条道路斗争既可以表现为敌我矛盾，也可以表现为人民内部矛盾，在我国具体情况下，前者是小量的，后者是大量的；而人民内部矛盾中又包括着两条道路斗

爭的矛盾和非两条道路斗争的矛盾。在这种复杂的关系中，客观上存在着两条不容混淆的界綫。一条界綫是过渡时期人民内部两条道路斗争的矛盾和敌我矛盾之間的界綫，因为同屬两条道路的斗争，常常容易为人們所混淆。把敌我矛盾和人民内部矛盾相混淆主要的是混淆了这条界綫，一般說来，人民内部的非两条道路斗争的矛盾还不容易和敌我矛盾混淆。如果把敌我矛盾当作人民内部矛盾，就有助长資本主义复辟的危險，这是右的錯誤。现代修正主义者则是有意地混淆这条界綫，企图把社会主义国家退回到資本主义道路上去，南斯拉夫鉄托集团已經这样做了。現在他还企图阻止其他国家人民走社会主义道路，企图使其他社会主义国家象南斯拉夫一样退回到資本主义道路上去，因而提出了臭名远揚的“經濟一体化”、

“政治一体化”的荒謬論調，这种混淆敌我矛盾和人民内部矛盾的修正主义路綫，就是資本主义复辟的路綫，鉄托的所謂的政治、經濟的“一体化”，就是要使全世界人民“一体化”为帝国主义的奴隶。另外一方面，如果把人民内部矛盾中的两条道路斗争的矛盾，夸大为敌我矛盾，那就会犯肃反扩大化的“左”的錯誤，也要导致有害的后果。在两条道路斗争和两类不同性质矛盾复杂的关系中的另一条重要界綫，就是人民内部的两条道路斗争的矛盾和人民内部的非两条道路斗争的矛盾之間的界綫，因为同屬人民内部矛盾，在某种条件下，又常常容易为人們所混淆。如果把人民内部的非两条道路斗争的矛盾当作两条道路斗争的矛盾，就会犯扩大阶级矛盾的“左”的錯誤；如果把两条道路斗争的矛盾当作非两条道路斗争的矛盾，就会犯迷失社会主义的方向的右的錯誤，两者同样都是有害的。

过渡时期两类不同性质的矛盾有着根本的区别，但是在一定条件下，两者又是可以相互轉化的。在这里，重要的是条件，沒有一定的条件，任何轉化都是不可能的。所謂条件，主要就是阶级斗争形势以及无产阶级政党依据阶级斗争的形势所制定的政策的条件。过渡时期的阶级斗争形势的发展既然是波浪起伏的，时紧时松的，有时甚至是很激烈的，那么，两类不同性质的矛盾根据阶级斗争形势的变化而会发生某些轉化，是完全可以理解的。一般說来，当阶级斗争比較紧张尖锐的时候，容易发生少数人民内部矛盾向敌我矛盾轉化的情况，1957年人民中的某些不坚定分子堕入了资产阶级右派的泥坑，就是一个例子。当阶级斗争比較緩和的时候，有比較更多的条件，促使敌我矛盾向人民内部矛盾轉化，反右派斗争以后的几年，某些资产阶级右派分子逐步轉到人民方面来了的情况，就是这种轉化的例子。在阶级斗争波浪起伏的过程中，无产阶级及其政党必須保持清醒的头脑，在阶级斗争比較紧张尖锐的时候，不要惊慌失措；在阶级斗争比較緩和的时候，不要麻痺大意。特别是在阶级斗争比較緩和的情况下，千万不能忘記阶级斗争的存在，如果失去警觉，不仅不会促使敌我矛盾向人民内部矛盾轉化，而且还会因为迷失方向，給敌人以可乘之机，导致阶级斗争的更加紧张激烈，出現阶级斗争的严重反复，甚至会使阶级敌人的复辟阴谋得逞。

正因为两类不同性质的矛盾将随阶级斗争形势的不同而发生不同趋势的轉化，无产阶级政党和无产阶级专政的国家应该掌握阶级斗争的形势，制定正确的政策，采取恰当的斗争形式，創造条件，促使矛盾向有利于无产阶级的方面发展。我們党創造的和平改造资产阶级的阶级斗争的新形式就是一个光輝的典范。由于中国的民族资产阶级在社会主义革命时期仍然具有两面性，即有剝削工人阶级取得利潤的一面，又有拥护宪法，接受社会主义改造的一面，在党和国家对民族资产阶级采取了利用、限制、改造的正确政策的条件下，在无产阶级专政的强大的社会主义优势促使民族资产阶级接受这个政策的条件下，原屬对抗性的这个矛盾，才能

夠通过和平的方法轉化为非对抗性的矛盾。在消灭资产阶级的过渡时期里，根据我国的具体情况，把民族资产阶级放在人民的范畴之内，并用和平的方法把它们改造成为自食其力的劳动者，这是毛泽东同志对于马克思主义的过渡时期阶级斗争理论的一个十分突出的新发展，是对于唯物辩证法关于在一定条件下矛盾性质转化的理论的新贡献，是史无前例的创举。

一般说来，在强大的无产阶级专政的条件下，具有愈来愈大的可能性，促使敌我矛盾向人民内部矛盾转化。无产阶级国家，应该运用这种可能性，创造条件，化消极因素为积极因素，以利于社会主义建设。我们国家对待已被推翻的反动阶级和反动派的人们，只要他们不造反，不破坏，不捣乱，也给土地，也给工作，让他们活下去，让他们在劳动中改造自己，成为新人。他们如果不愿意劳动，人民的国家就要强迫他们劳动。这种强迫他们在劳动中改造成为新人的政策，就是创造条件，促使消极因素转化为积极因素的政策。坚持反革命到底的人也是有的，对于这些不可能转化的人，必须坚决镇压。

在社会主义条件下，尽管人民内部总有少数不坚定的分子，在阶级斗争比较紧张的时候，容易堕落为人民的敌人，出现这种情况，是合乎规律的，但是，只要无产阶级专政的国家坚持正确的政策，人民内部矛盾一般是可以防止其向对抗性转化的。反之，如果无产阶级专政的国家对两类不同性质矛盾处理得不适当，或者失去警觉，麻痹大意，也可能出现人民内部矛盾发展为局部的暂时的对抗，这种情况如果被国内外的反动派所利用，就具有极大的危险性，匈牙利事件就是一个严重的教训。

两类不同性质的矛盾，不仅在一定条件下可以相互转化，而且，两类不同性质的矛盾总是要通过思想意识领域中的阶级斗争而相互影响。因为阶级斗争在思想意识领域内的广泛、长久的存在，资产阶级的思想在广大人民中有着不同程度的影响，图谋复辟的阶级敌人就不可能不利用它，在他们的统治被推翻以后，他们总是要千方百计地在人民中散布和扩大资产阶级思想的影响，这是他们失败以后的最后的斗争手段，也是最容易使无产阶级麻痹的斗争手段。美帝国主义在中国失败之后，其所以那样热衷于培植中国的民主个人主义者，号召他们再显身手，就是企图为美帝国主义捲土重来而作准备。现在，美帝国主义又企图用“思想渗透”的办法促使社会主义国家出现“和平演变”，达到它们颠覆社会主义国家的目的。现代修正主义就是资产阶级思想在国际共产主义运动中的反映，在共产党内的反映。现代修正主义的出现，正是阶级敌人通过思想领域中的阶级斗争而影响人民内部矛盾的表现。反对现代修正主义的斗争是在国际共产主义运动内部的一场严重的两条道路的斗争，只有彻底粉碎了现代修正主义，才有国际共产主义运动的胜利发展。正是因为敌我矛盾总是要通过意识领域中的阶级斗争而影响人民内部矛盾，所以，我们党一贯重视政治思想工作，在党和人民中坚持反对资产阶级思想的斗争，1957年的政治战线上和思想战线上的社会主义革命所取得的决定性的胜利，对于巩固无产阶级专政有着重大的历史意义。现在，我们党的八届十中全会又号召全党，在对国内外阶级敌人进行斗争的同时，必须警惕和坚决反对党内各种机会主义的思想倾向。在从资本主义过渡到共产主义的整个历史时期内，我们应该时刻记住这个伟大的号召，为永远保持马克思列宁主义的纯洁性而斗争。

综上所述，过渡时期两类不同性质矛盾的发展趋势，反映了过渡时期阶级斗争的规律性。只有不仅在国内外实现了完全的共产主义，而且国外不再存在帝国主义的时候，即在全世界实现完全的共产主义的时候，敌我矛盾才会完全根除，人民内部矛盾就不再具有任何阶级

性质了。

毛澤东同志在考察过渡时期阶级斗争和两类不同性质的矛盾的基础上，阐述了无产阶级专政的問題。

过渡时期存在着两类不同性质的矛盾，无产阶级专政之所以必要，就是因为它是无产阶级用以解决过渡时期两类不同性质矛盾的工具。无产阶级专政首先是无产阶级用以解决过渡时期国内外敌我矛盾而服务于社会主义建设的工具，同时，它还是无产阶级用以逐步解决过渡时期人民内部矛盾，调动人民群众的一切积极因素进行社会主义革命和社会主义建设的工具。彻底消灭阶级是无产阶级专政的根本任务。既然在从资本主义过渡到共产主义的整个历史时期中，存在着阶级斗争，存在着敌我矛盾，作为过渡时期无产阶级进行阶级斗争的工具的无产阶级专政，也就是完全必要的了。

过渡时期无产阶级专政的必要性的問題，是馬克思主义早已解决了的問題，却是现代修正主义者千方百计地企图加以否定的問題。它們否定无产阶级专政是从否定阶级斗争开始的，是从否定敌我矛盾开始的。特别是在社会主义国家内已经完成了社会主义经济改造之后，在他們看来，阶级斗争已经不存在了，敌我矛盾已经不存在了，帝国主义本性似乎也改变了，因而，无产阶级专政不再是必要的了。毛澤东同志依据过渡时期阶级斗争的规律，在全面地考察过渡时期的社会矛盾的基础上，指出了无产阶级专政的两个作用，这对于反对现代修正主义有着十分重大的意义。毛澤东同志指出专政的第一个作用，就是压迫国家内部的反动阶级、反动派和反抗社会主义革命的剥削者，压迫那些对于社会主义建设的破坏者，就是为了解决国内敌我之间的矛盾。值得注意的是，专政解决的国内的敌我矛盾有着两个方面的内容，一方面要压迫旧社会遗留下来的反动阶级、反动派和反抗社会主义革命的剥削者；另一方面要压迫对于社会主义建设的破坏者，这一方面的敌人不一定是旧社会遗留下来的阶级敌人。在过渡时期还存在着阶级斗争的条件下，人民内部就难免没有一些人会转化为人民的敌人，由此可见，在从资本主义过渡到共产主义的整个历史时期内，专政对解决国内敌我矛盾的作用是不会消失的，单就国内情况来说，正如列宁所说的：“要使国家消亡，就必须有完全的共产主义”^①，这也就是说，国内完全结束了阶级斗争，人民内部矛盾再没有转化为敌我矛盾的条件了，专政对解决国内敌我矛盾的作用才会消失。但是，专政还有第二个作用。毛澤东同志指出专政的第二个作用，就是防御国家外部敌人的颠覆活动和可能的侵略。在这种情况下出现的时候，专政就担负着对外解决敌我矛盾的任务。只要世界上还有帝国主义存在，专政的这种作用就绝不能消失。从毛澤东同志阐述的专政的两个作用来看，只有到全世界实现完全的共产主义的时候，才能谈得上国家的消亡，而这是相当长远时间以后的事了。谁如果在帝国主义还存在的条件下，在过渡时期的国内阶级斗争并未结束而资产阶级政治思想的影响还未肃清的情况下，企图削弱乃至取消无产阶级专政，就是对无产阶级革命事业的严重背叛。

列宁说过：“从资本主义过渡到共产主义，当然不能不产生多种多样的政治形式，但本质必然是一个，就是无产阶级专政”^②。毛澤东同志以对我国过渡时期两类不同性质的矛盾的具体分析为依据，把馬克思主义关于无产阶级专政的根本原理，运用于我国的具体情况，创造

① 列宁全集，第25卷，第454頁。

② 同上，第400頁。

了适合于我国情况的无产阶级专政的新形式——人民民主专政。我国的人民民主专政是无产阶级领导的以工农联盟为基础的国家。由于我国的民族资产阶级和工人阶级的矛盾属于人民内部的矛盾，我国的人民民主专政还包括另一个联盟，即工人阶级同可以合作的非劳动人民的联盟，其中主要是民族资产阶级。这样，在我国就出现了无产阶级专政的历史上的一个新情况：一方面，有着强大的无产阶级专政的国家，不怕民族资产阶级造反；另一方面，在国家政权中给予接受社会主义改造的民族资产阶级以一定的地位。这是对列宁的关于无产阶级专政总是一定条件下的阶级联盟的思想的发展。实践表明，我国的这种无产阶级专政的新形式，完全适合于我们的民族特点，其结果不是削弱了无产阶级专政，而是加强了无产阶级专政，减少了社会主义改造的阻力，加速了社会主义革命和社会主义建设。

在我国过渡时期大规模的急风暴雨式的阶级斗争基本结束以后，人民内部矛盾的问题日益显著和突出，用民主的方法解决人民内部矛盾的问题就显得更加特别重要了，根据新的情况，从理论上透彻地阐明社会主义民主的实质，成为了一个迫切需要解决的问题。同时，以南斯拉夫铁托集团为代表的现代修正主义总是藉所谓“发扬民主”的旗帜，来进攻无产阶级专政，在一九五六年由帝国主义和现代修正主义所掀起的反苏、反共的高潮中，社会主义民主的问题成为全世界人民十分关心的问题，不少的人们对这个问题产生了思想混乱。为了彻底粉碎现代修正主义对无产阶级专政的进攻，为了澄清人们思想中的一些糊涂观念，也迫切需要从理论上透彻地阐明这个问题。正因为如此，毛泽东同志对于社会主义民主的问题，作了系统的理论说明。

马克思主义告诉我们，民主属于上层建筑，它归根结底要为经济基础服务，在阶级社会里，民主总是有阶级性的。过渡时期还存在着阶级和阶级斗争，社会主义民主也只能是无产阶级的民主，它是为无产阶级消灭阶级、建设社会主义服务的。在我国特殊条件下，工人阶级和民族资产阶级的矛盾属于人民内部矛盾，解决这个矛盾，也要用民主的方法。给予可以接受社会主义改造的民族资产阶级以民主，这丝毫不能动摇社会主义民主是无产阶级民主的根本性质。我们国家给予这些剥削阶级的人们以民主，不是给予他们以反对社会主义的武器，而是一方面，为了照顾他们的一些可以照顾的要求，调动他们积极性的一面，为建设社会主义服务；另一方面，通过民主的方法来改造它们，使它们在民主生活中受到无产阶级的思想教育，逐步地转变为自食其力的劳动者。因此，在特殊条件下，无产阶级专政给予剥削阶级以民主，不但不排斥人民内部的阶级斗争，而且是消灭阶级的一个补充手段。在无产阶级专政的条件下，谁想利用社会主义民主来反对社会主义，倒霉的只会是自己。1957年资产阶级右派利用我们党发扬社会主义民主、进行整风运动的机会，向党和社会主义发动了猖狂的进攻，结果倒霉的只能是资产阶级右派。由此可见，社会主义民主在我国有了新的发展，民主的范围更加扩大了，同时，民主又成为人民内部改造剥削阶级的阶级斗争的手段。

社会主义的民主是以实现社会主义、彻底消灭阶级为目的的最广泛的民主，这种民主也就只能是集中指导下的民主，不是无政府状态。无政府状态不符合人民的利益和愿望。毛泽东同志对民主和集中、自由和纪律的对立统一的关系作了精辟的分析。他指出：“在人民内部，民主是对集中而言，自由是对纪律而言。这些都是一个统一体的两个矛盾着的侧面，它们是矛盾的，又是统一的，我们不当片面地强调某一个侧面而否定另一个侧面。在人民内部，不可以没有自由，也不可以没有纪律；不可以没有民主，也不可以没有集中。这种民主

和集中的統一，自由和紀律的統一，就是我們的民主集中制。在这个制度下，人民享受着广泛的民主和自由；同时又必須用社会主义的紀律約束自己”。为着实现社会主义、共产主义这个人类历史上空前偉大、复杂而艰巨的任务，必須要有高度的集中。沒有高度集中，沒有統一的領導，各行其是，就不可能有什么社会主义建設。但是，这种高度的集中又必須建立在高度的民主的基础上，离开了民主基础上的集中，也就不可能是真正的集中。这种官僚主义的“集中”，是沒有任何力量的，儘管它采取命令主义的办法，也不可能真正为广大人民群众所接受。在官僚主义、命令主义盛行的地方，既沒有民主，也沒有真正的集中。广大人民群众的意志終究是不能长期被压抑的，官僚主义、命令主义发展的結果，必然会出现极端民主化、自由主义、分散主义的傾向。实现民主集中制，还必須防止片面強調民主而否定集中的偏向。沒有集中的民主，不但不会解决任何問題，而且会涣散革命意志，瓦解革命队伍，使革命遭受失敗。

毛澤东同志根据人民内部矛盾的性质，提出了著名的解决人民内部矛盾的民主方法的公式，这就是“團結——批評——團結”，就是从團結的愿望出发，經過批評或者斗争使矛盾得到解决，从而在新的基础上达到新的團結。毛澤东同志的这个公式給馬克思主义宝庫增添了完全嶄新的东西。这个公式不仅对我国过渡时期解决人民内部矛盾有着偉大指导作用，而且对于全世界无产阶级革命事业和国际共产主义运动的发展，有着十分深远的意义。从我們党不自觉地运用这个公式，到自觉地运用这个公式，从党内运用这个公式，到党外运用这个公式，从根据地运用这个公式，到全国胜利后在全国范围内运用这个公式，現在，这个公式又被我党运用于处理国际范围内的人民内部矛盾，这一系列的实践証明，毛澤东同志的这个公式是处理人民内部矛盾的唯一正确的方針。这个方針具有无限的生命力和无穷的威力，只要我們繼續坚持这个方針，我們就能够不断地加强全国人民的大團結，加强全世界人民的大團結，我們就能够取得更大的胜利。

在社会主义建設时期，正确处理人民内部矛盾的目的，就是为了調动一切积极因素，加速社会主义建設。毛澤东同志的人民内部矛盾的理論是对馬克思主义关于人民群众是历史的創造者的原理的創造性的运用和发展。馬克思主义认为，人民群众，而且只有人民群众，才是历史的真正創造者。鬧革命，破坏旧社会，需要依靠人民群众的力量；搞建設，創立新社会，同样需要依靠人民群众的力量，这是一条顛扑不灭的真理。在这个問題上，馬克思主义和右傾机会主义之間，从来是存在着根本的分歧。右傾机会主义者不相信人民群众的力量，在革命中，不敢和敌人作坚决的斗争，在建設中，在困难面前动摇，沒有勇气去克服困难。毛澤东同志在我国民主革命、社会主义革命和社会主义建設的各个时期，一貫地坚持相信群众、依靠群众的群众路綫，坚决地反对了右傾机会主义。

鬧革命，破坏旧社会，需要依靠人民群众的問題，还比較容易为人们所理解；搞建設，創立新社会，需要依靠什么力量呢？并不是所有的人都是十分清楚的。毛澤东同志在新的历史时期，再一次指出，必須依靠人民群众的力量建設社会主义。他反复強調，六亿人口是我們的本錢，除了党的領導之外，六亿人口是一个决定的因素。毛澤东同志在介紹王国藩合作社的时候說：“他們用自己的努力，在三年時間內，从山上取来了大批的生产資料，使得有些參觀的人感动得下淚。我看这就是我們整个国家的形象。难道六万万穷棒子不能在几

十年内，由于自己的努力，变成一个社会主义的又富又强的国家吗？社会的财富是工人、农民和劳动知识分子自己创造的。只要这些人掌握了自己的命运，又有一条马克思列宁主义的路綫，不是迴避問題，而是用积极的态度去解决問題，任何人間的困难总是可以解决的”^①。

在社会主义建設时期，在广大的掌握了自己的命运的人民羣众之中，蘊藏着无穷无尽的社会主义的积极性和創造性，要把这种积极性和創造性充分地調动出来，必須要有一条马克思列宁主义的路綫，必須正确地处理人民內部的矛盾。党的社会主义建設的总路綫就是党的羣众路綫在社会主义建設时期的偉大的运用和发展，它是以正确处理人民內部的矛盾为前提的。不正确处理人民內部矛盾，就不可能調动一切积极因素，也就沒有社会主义建設的多、快、好、省。

要正确地处理人民內部矛盾，把一切积极因素充分地調动起来，就必须从六亿人口出发，統筹兼顧，适当安排。毛澤东同志教导我們：作計劃、办事情、想問題，都要从我国有六亿人口这一点出发，千万不要忘記这一点，不要犯小圈子主义的錯誤。

依靠六亿人口建設社会主义的思想，从六亿人口出发，統筹兼顧、适当安排的思想，是一个偉大的思想，它指导着我們处理各种具体的人民內部矛盾。六亿人口中絕大多數是农民，在社会主义建設时期，如何調动广大农民的积极性，是一个十分重要的問題。农民問題在民主革命时期是一个根本的問題，在社会主义建設时期仍然是一个根本的問題。正确解决社会主义时期的工人阶级和农民的矛盾，是解决其他各种人民內部矛盾的基础。毛澤东同志說：“我国有五亿多农业人口，农民的情况如何，对于我国經濟的发展和政权的巩固，关系极大”。解决社会主义时期工农矛盾的根本方針是：第一步实现农业集体化。第二步在农业集体化的基础上实现农业的机械化和电气化。只有这样，才能促使工农联盟的巩固和发展。由于农业是国民經济的基础，工农矛盾是人民內部矛盾中最重要最重要的矛盾，它的解决就会为解决其他人民內部矛盾創造了更有利的条件。党的八届十中全会提出的以农业为基础、以工业为主导的发展国民經济的总方針，也是从政治上进一步巩固工农联盟的方針，全党全民支援农业，也就是集中力量解决人民內部矛盾中的最重要最重要的矛盾。所以，从正确处理人民內部矛盾的角度来看，党的发展国民經济的这个总方針，也是党的社会主义建設总路綫的重要补充和发展。党的八届十中全会作出的关于进一步巩固人民公社集体經济、发展农业生产的决定，就是我們在建設社会主义时期，正确处理各种人民內部矛盾的指导原則。

工农矛盾是社会主义建設中最重要最重要的矛盾，应该集中力量解决这个矛盾，但是，在解决这个矛盾的同时，也不能忽視正确解决其他的人民內部矛盾的問題。其他的人民內部矛盾的解决，也将有助于工农矛盾的解决。党根据各种人民內部矛盾的不同情况，規定了解决这些矛盾的具体的方針，諸如团结、教育、改造知識分子的政策，“百花齐放，百家爭鳴”的方針，“长期共存、互相监督”的方針，对待少数民族的政策……等等，只有正确地执行了这些方針、政策，才能逐步解决各种具体的人民內部矛盾，使社会主义建設总路綫在各个領域中得到彻底的貫徹，从而把各个方面的积极因素充分地調动出来，加速社会主义建設。

由此可見，毛澤东同志的人民內部矛盾的理論是党的社会主义建設总路綫的理論基础，是我們在各項工作中正确执行党的方針、政策的指导思想。

^① “中国农村的社会主义高潮”，上册，第5頁。

毛澤东同志的关于过渡时期两类不同性质矛盾的理论，全面地继承、捍卫和发展了馬克思列宁主义关于无产阶级专政的学說，以上只是就个人的学习心得，說明了毛澤东同志在这一方面的主要貢獻及其现实意义。

三、毛澤东同志的人民内部矛盾的学說的普遍深远意义

毛澤东同志的人民内部矛盾的学說，不仅具有十分现实的意义，而且具有十分普遍深远的意义。

毛澤东同志的人民内部矛盾学說的普遍意义是从哲学的高度概括出了“人民内部矛盾”这个历史唯物主义的范畴，全面地展开了人民内部矛盾的丰富内容，系統地闡明了人民内部矛盾产生的根源（即和社会基本矛盾的关系）、性质、在敌我矛盾还存在的条件下和敌我矛盾的相互关系以及解决的方法等問題。在阶级社会里，“人民内部矛盾”是与“敌我矛盾”相对立而言的，具有阶级的性质；在沒有阶级的社会里，和“敌我矛盾”相对立的“人民内部矛盾”的阶级含义消失了；但是，人民内部仍然存在着矛盾，只是不具有阶级性质罢了。人民内部矛盾自从有人类社会以来就存在的，并将长期存在下去，所不同的只是在不同的社会发展阶段和各个国家发展的不同时期具有不同的具体内容而已。原始社会沒有阶级，氏族内部的人和人的关系就是人民内部矛盾。在阶级社会里，阶级斗争占居主要地位，人民内部矛盾居于从属地位，阶级矛盾和人民内部矛盾常常又是錯綜复杂地交織着的，人民内部矛盾除劳动人民之間的矛盾之外，还夹杂着阶级矛盾；阶级矛盾中除了敌我矛盾占居主要地位以外，也有属于人民内部矛盾的。这种情况在过渡时期也是如此。到了阶级消灭以后的无阶级社会，人和人的关系又都表现为人民内部的矛盾。毛澤东同志的人民内部矛盾的理论，就其最一般的意义來說，对于研究人类社会历史來說，丰富了馬克思主义世界观的内容，补充了方法論的武器，应该成为历史唯物主义的一个重要組成部分。

毛澤东同志的人民内部矛盾学說的深远意义在于解决了社会主义、共产主义社会发展动力的問題，这个問題是社会主义时期乃至进入共产主义社会以后一个帶根本性质的問題，它的解决为今后研究社会主义、共产主义的发展規律提出了一个明确的方向。毛澤东同志着重地批判了对待社会主义社会发展的形而上学的观点。在形而上学者看来，似乎社会主义社会不再有矛盾了，或者有矛盾，但矛盾不再是社会主义社会发展的动力了。在他們看来，似乎矛盾是坏事，似乎承认社会主义有矛盾，就是否认了社会主义的优越性，他們不懂得矛盾是一切事物发展的根本原因，矛盾的斗争推动着事物的发展，斗争是绝对的，统一是相对的道理。按照他們这种观点办事，就会使社会主义社会的广大人民群众迷失前进的方向，就会使社会主义社会停滞不前。毛澤东同志指出：这种认为社会主义沒有矛盾的想法是不符合客观实际的荒唐想法，指出：对立统一的規律是宇宙的根本規律，当然也适用于社会主义，社会主义社会不是有无矛盾的問題，而只是社会主义社会的矛盾性质不同于旧社会罢了。社会主义社会的矛盾不是对抗性的矛盾，它可以经过社会主义制度本身不断地得到解决。毛澤东同志明确地指出了社会主义社会发展的动力就是人民内部矛盾，他說：“許多人不敢公开承认我国人民内部还存在着矛盾，正是这些矛盾推动着我們的社会向前发展。”

毛澤东同志进而分析了人民内部矛盾产生的根源，指出了生产关系和生产力的矛盾，上层建筑和经济基础的矛盾，仍然是社会主义、共产主义社会的基本矛盾，社会主义、共产主义社会内的人民内部矛盾是社会主义、共产主义社会的基本矛盾的表现。毛澤东同志具体地分析了我国社会主义时期的社会基本矛盾，指出我国的社会主义的生产关系基本上适合生产力的发展，上层建筑基本上适合经济基础的发展，但也还存在着矛盾。由于这种矛盾是基本适合条件下中的非对抗性矛盾，表现出来的就是在人民利益根本一致的基础上的人民内部矛盾。由此可见，毛澤东同志解决社会主义、共产主义社会发展动力的问题，是完全以马克思主义的唯物史观作依据的，并且在新的条件下，丰富和发展了唯物史观的内容。

这里，值得特别指出的是，毛澤东同志在马克思主义发展史上，第一次明确地提出了社会基本矛盾的概念。本来，马克思、恩格斯在揭示社会发展一般规律的时候，早已科学地阐述了生产关系和生产力的矛盾，上层建筑和经济基础的矛盾，从而奠定了唯物史观的基石。那么，毛澤东同志的这个社会基本矛盾的新概念又有什么意义呢？我们看看毛澤东同志是怎样提出这个新概念的，他说：“在社会主义社会中，**基本的矛盾仍然是生产关系和生产力之间的矛盾；上层建筑和经济基础之间的矛盾**”（黑体字是引者用的），毛澤东同志在这里强调了“仍然是”的问题，这就一方面表明社会基本矛盾的内容问题是马克思主义已经解决了的问题，另一方面强调它对社会主义社会也是适用的。正因为马克思主义的经典作家没有提出社会基本矛盾的概念，尽管他们已经充分地揭示了这两对矛盾的内容，但是，到了社会主义的新时期，某些形而上学者就糊塗起来了，似乎社会主义社会只有生产关系和生产力的适合、上层建筑和经济基础的适合，而再没有任何矛盾了。毛澤东同志在新的条件下，给马克思主义的历史辩证法以一个明确的社会基本矛盾的概念，就有着新的意义了。有了这个社会基本矛盾的概念，我们在研究社会主义、共产主义社会发展规律的时候，就不会迷失方向而走上背离马克思主义的歧途。

毛澤东同志的人民内部矛盾的学说，是创造性地把辩证唯物主义推广去研究人类社会的卓越典范，是对历史唯物主义的伟大发展。毛澤东同志的《关于正确处理人民内部矛盾的问题》和他的另外两部哲学著作——《实践论》、《矛盾论》结合在一起，组成毛澤东哲学思想的一个完整的网，包括了毛澤东哲学思想的最基本的内容——辩证唯物主义认识论、唯物辩证法和历史唯物主义。作为毛澤东哲学思想不可分割的组成部分的人民内部矛盾的学说，将和毛澤东哲学思想的其他部分一道，在人类智慧的海洋里，永远放射着光芒。

附註：凡引文未注明出处的，均引自《关于正确处理人民内部矛盾的问题》。