

allocate intention. The act in criminal law is constructed with the possibility to allocate intention and the objective attitude. There are different opinions on the act's functions among the scholars in German, Italy and Japan. But these opinions are not repelled but supplied between each other. The act includes two base patterns, commission and omission. The different construes among Japan, Italy and fore-Soviet have itself merit and defect. Germany scholars believe omission is certain a act which perpetrates rules,. Japanese scholars have a bit difference about it. The situation reflects further researchment on omission. About omission, there is little difference among fore-Soviet, German, Italy and Japan. Omission is divided into pure-omission and non-pure-omission in German and Japan. the two country's scholars have deeply researched on non-pure-omission.

Key words act; omission; non-pure-omission offence

武汉大学三联博士论坛(第一期)综述

关注热点问题,体现深层思考。武汉大学研究生会博士生分会在武汉大学团委会和校研究生院的指导下,与生活·读书·新知三联书店武汉分销店共同主办的武汉大学首期三联博士论坛于 2000 年 12 月 12 日开讲,其主题是“美国大选面面观”。主题发言人分别是武汉大学政治与行政学院教授、博士生导师谭君久,《武汉大学学报》新闻学及法学编辑车英和武汉大学法学院博士汪进元。主题发言人分别从政治学、传播学和法学的角度对本次美国总统选举乃至整个美国政治、法律体制进行了反思,与会的博士、硕士研究生也积极地参与了讨论。现将本次论坛所涉及的主要内容综述如下:

一、美国总统选举的制度、过程和分析

谭君久教授认为,美国总统选举制度由两部分构成:国家公职人员选举制度和政党制度。美国总统候选人须获政党提名,提名由各党全国代表大会完成,于是就形成了独具特色的预选制度。预选实际上是各州各党选择各自出席全国代表大会的代表的过程,它拉开了大选的序幕。及至大选年 7-8 月召开各党全国代表大会时,经认可提名的总统候选人挑选竞选伙伴,此后即开始候选人之间短兵相接的竞选阶段。在 11 月的选举日上,选民投票实际上是选举“选举人”,各州的选举人组成选举团,于 12 月集会再投一次票,才选出总统。谭教授指出,与欧洲各国政党相比,美国政党缺乏左翼联盟,这主要由于其社会运动不发达;选举政治的结果也使两党政策相近,从而避免某一政党走向极端。

二、从美国总统选举看传媒与政治的关系

车英编辑认为,美国人权、自由的核心是言论自由,在公共领域即体现为新闻出版自由。在本次大选中,佛罗里达州选票尚未完全统计结束时,新闻媒体即匆匆宣布布什获胜的信息,各国元首亦随即发出贺电,后来陷入须撤回贺电的尴尬局面,就是一出媒体导演的活报剧。尽管网络出现,但在现代社会中最具影响力的传媒还是电视。自 1952 年艾森豪威尔首开电视竞选直播节目之先河以来,以电视为主的传媒就对美国总统选举起着举足轻重的作用,如 1960 年肯尼迪与尼克松的竞选中肯尼迪的最终获胜即获益于电视辩论中的精心安排。美国新闻传媒有三大政治功能:“国王”制造者、掮客和舆论监督。总之,政治离不开传媒,传媒也离不开政治。

三、司法权在美国政治中的地位和作用

汪进元博士认为,司法权在美国政治中的地位和作用是不断发展和变化的。在美国 1787 年制定的联邦宪法中司法权相对微弱,直至 1803 年建立起“司法审查权”原则后,最高法院才具有了钳制国会与总统的有效武器,加重了最高法院的分量。同样,本次大选中联邦最高法院对佛州重新计票问题干涉的依据不仅来自于宪法第 3 条第 2 款,还来自 1789 年国会所制定的《司法法》。在谈到法院对总统选举的干预时,汪进元博士以 1876 年联邦最高法院参与海斯和提尔顿之间选票纠纷的解决为例,分析了其法律依据。

此外,主题发言人同与会者还就美国选举制度的改革、“少数票总统”的合法性危机、新闻自由的限度、中国新闻法的制定时机等问题展开了广泛而深入的讨论。

(万洪,张园)