

■教育学

“三创教育”论纲

黄进¹, 胡甲刚²

(1. 武汉大学 高等教育研究所, 湖北 武汉 430072; 2. 武汉大学 教务部, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 黄进(1958-), 男, 湖北利川人, 武汉大学校长助理, 教务部部长, 高等教育研究所所长, 法学院教授, 主要从事国际法、国际商事仲裁和高等教育学研究; 胡甲刚(1975-), 男, 湖北丹江口人, 武汉大学教务部职员, 主要从事教育管理研究。

[摘要] 创造教育、创新教育和创业教育是三种主旨一致、内涵不同的教育思想, 把三者融为一体的“三创教育”不仅是可能的, 也是必要的。“三创教育”是创造教育、创新教育和创业教育的有机统一, 以精神和能力为核心, 倡导因材施教, 注重发挥学生的能动性。“三创教育”适应了知识经济对人才培养规格的需要, 不仅有利于培养大学生的国际竞争力, 而且也有利于大学自身的发展。要推进“三创教育”, 须相应调整办学指导思想, 改革人才培养模式, 加强师资队伍建设和重视实践教学, 并形成与之相适应的教学管理制度。

[关键词] 创造; 创新; 创业; 三创教育; 教学改革

[中图分类号] G640 [文献标识码] A [文章编号] 1671-8828(2003)04-0516-06

21世纪是一个以创造、创新、创业为特征的世纪, 知识经济将占主导地位。为了迎接时代的挑战, 我国的大学, 尤其是综合性重点大学应以“三创教育”(即创造教育、创新教育、创业教育)理念为指导, 把培养具有“三创”(创造、创新和创业)精神和“三创”能力的人作为新世纪人才培养的目标。

一、何为“三创教育”

创造教育、创新教育和创业教育思想都是符合现实需要的教育思想, 也是当前高等教育研究领域的热门话题。然而, 三种教育思想的着眼点和针对性却有异, 都存在彼此不能涉及的“盲区”, 大学若只提倡三者之一, 则必然忽视其余二者。所以, 把创造教育、创新教育和创业教育综合在一起, 熔炼为“三创教育”理念, 则会实现优势互补, 特色共存, 对大学的人才培养将起到很好的指导作用。

(一)“三创教育”是创造教育、创新教育和创业教育的有机统一

创造(creation)、创新(innovation)和创业(enterprise)是一组既有联系又有区别的概念。创造是“建立新理论新方法, 做出新的东西或新的成绩”, 强调的是从无到有的发生过程。创新指的是“改良”、“革新”, 强调在原有知识、技术和技巧的基础上有所前进, 有所发现, 有所突破, 体现的是对现有事物的更新和改造, 是一个从有到优的过程。创业是“开创基业, 创办事业”, 强调的是充分发挥个人的聪明才智, 充分利用现有条件, 开创新局面, 辟出新天地, 是从优到用的过程。由此可见, 创造、创新、创业具有

内在的一致性,都给认识主体一种“新”的感觉,都含有“创”的成分,但“创”的程度却不同。创造强调“原创性”,创新是“推陈出新”,而创业则强调把创造与创新的东西变成现实,开创出新事业。因此,创造、创新和创业是互补的,是密切联系、缺一不可的。创造教育、创新教育和创业教育不仅具有方向上的一致性,在实践上也是一个环环相扣、紧密联结的人才培养过程,把三者统一在一起既是可能的,也是可行的。正是在这种认识的基础上,我们提出了“三创教育”理念。“三创教育”理念来自于创造、创新、创业教育思想,是把三者有机地融合在一起,作为一个整体概念提出来的,它主要强调大学教育不仅要培养学生的创造精神和创造能力,创新精神和创新能力,而且还要培养学生的创业精神和创业能力。

(二)“三创教育”是以精神和能力为核心的教育

当前,大学教育中存在着这样一种通病:强调知识教育,忽视态度、意识(精神)、素质和能力的培养。在知识教育观左右下的大学教育所培养的人才必然是知识蓄积型人才,这种人才适应性不强,缺乏创新意识和创造精神,更缺乏创业的魄力。“科学技术的时代意味着:知识正在不断地变革,革新正在不断地日新月异,所以大家一致同意:教育应该较少地致力于传递和储存知识,而应该更努力地寻求获得知识的方法(学会如何学习)。”^[1](第12页)因此,必须改变知识教育观在大学教育中大行其道的局面,取而代之以精神、能力主义教育观。“依据惯例,学校在安排教学过程时总是依据传统的教育目标三级层次:知识,实用技术,态度和技能,而现在则把这一过程逆转过来,即态度和技能,实用技术,知识。”^[2](第145页)“三创教育”就是精神、能力主义教育观在现时代的体现,它要求大学教育把培养学生的创造、创新和创业精神与能力置于中心地位,教学活动围绕着精神和能力培养而展开。它要求据此培养出来的人才具有高度的灵活性,视野开阔,认识新颖,学习积极主动,对新异事物、刺激反映敏锐,实践能力强,敢于面对挑战,能够把握时机,打破常规,创造性地开展工作。

(三)“三创教育”是因材施教的教育

大学生是一个非常复杂的群体,他们具有较强的自主意识、独立思考能力和自我辨别能力,其人生观、世界观和价值观已基本定型,而且,每个学生都有自己的特点,有不同的心理、情感需要,有不同的兴趣、爱好,有不同的理想、追求。教育的一个基本规律就是要遵循学生身心发展的规律,要考虑到学生自身的特点进行针对性的教育,具体到大学教育就更需要如此。但是,令人遗憾的是,现行大学教育往往漠视学生的个性差异,忽视了学生个体不同的发展需求,统一的教材、统一的进度、统一的作业、统一的考试形式实质上是对学生个性的漠视;教师与学生之间交流很少,教师一味按照自己的思维定式组织教学,这种整齐划一的大学教育不仅在实际上收效甚微,而且还容易造成千人一面的人才模型。我国著名教育家蔡元培先生就很反对大学教学的一体化模式,他主张:“教育者,与其守成法,毋宁尚自然;与其求划一,毋宁展个性。”^[3](第545页)“差异化、多样性和灵活性应取代教学上的单调和僵化。”^[2](第195页)“三创教育”力图克服现行大学教育的弊端,倡导因材施教,针对不同类型的学生施以不同的教育。具体而言,对于基础扎实、智力超常的学生实施创造教育,培养他们的创造精神和创造能力,鼓励他们探索新知、新技术,为充分发挥他们的创造潜力,在将来作出突破性的重大成果奠定基础。对于一般学生,我们提出创新教育的要求,重点培养他们的创新精神和创新能力,使他们能够顺应时代的变革,并且能够根据条件的变化对现有事物有所革新。而对于那些开拓意识强、敢作敢为、具有领导气质的学生实施创业教育,鼓励、引导他们参与社会实践,逐步培养他们的创业精神和创业能力,为他们参与市场竞争、开创新事业作必要的准备。

(四)“三创教育”是充分发挥学生能动性的教育

教育本质上是一种培养人的社会活动,而人的培养过程不仅需要高水平的教师,良好的教学环境,更需要学生个体的积极参与。学生的发展是他人不可替代的,发展的主动权应该掌握在学生的手里。“三创教育”以培养学生的创造、创新、创业精神和能力为目的,必然要求充分发挥学生个体的主观能动性,鼓励学生积极主动地学习和参与社会实践活动,使学生的潜力得到充分发展。具体而言,在教学活动中,教师要激发学生的学习兴趣,调动学生的积极性,引导学生思考问题,指导学生开展探索性活

动。在课堂教学以外,学校要为学生提供广阔的发展空间,鼓励学生从事科学研究,为学生提供广泛而深入了解社会的机会,在具体的社会实践活动中提高认识,磨练意志,锻炼能力。总之,“三创教育”前所未有的把学生发展的能动性摆在了至关重要的位置,强调学校和教师要为学生生动活泼地发展提供服务和指导。

创造教育、创新教育和创业教育是教育的三个不同层面,三者各有所长,彼此相连,交相辉映,相得益彰。创造教育、创新教育和创业教育的有机结合无疑是当代教育的最高境界。在 21 世纪,我国大学,尤其是综合性重点大学应以把“三创教育”作为自己的价值取向和教育理念。

二、为何提出“三创教育”

大学培育什么样的人才,归根结底源于经济和社会发展的需要。只有当大学培育的人才与经济和社会发展的需要相契合时,大学才能夯实自己的生存之基,找准自己的立命之本,拓展自己的发展之路。

(一)“三创教育”是知识经济社会的必然要求

知识经济是以知识为基础,直接依赖知识和信息的生产、加工、分配与应用的经济形态。在知识经济社会里,最重要的生产要素是知识,其生产、加工、分配和应用是由人来完成的,肩负着人才培育职责的学校无疑会成为知识经济社会的中心,大学也将扮演着中流砥柱的角色。相对于农业和工业经济社会的物化特征而言,知识经济是更人化的高级经济形态,对教育,尤其是大学教育提出了创造、创新和创业的价值要求。知识的生产在知识经济社会中处于基础地位,没有知识的生产(产生新知识),知识的加工、分配与应用就无从谈起。而知识的生产又是智力密集型、知识高投入的活动,不是一般人能够参与和完成的,需要创造型人才。他们占有多学科的知识,在某一领域有深入的研究,善于找到知识的新增长点,能够创造性地开展研究工作,取得突破性的研究成果。新知识生产出来以后,可能在很多方面存在不足,还需要进一步完善,这就需要创新型人才,他们在知识生产的基础上,在某些方面继续探索,对新知识进行加工,使新知识逐渐形成科学化的理论体系,能够分析和解决实际问题。如果说知识的生产 and 加工可以在头脑中和实验室里完成的话,那么知识的分配和应用则需要把知识转化为现实的生产力,真正发挥知识应有的作用。因为,创业型人才有能力把生产和加工的知识应用于社会生活中,使知识的能量和价值得到充分的体现,造福人类,服务人民。由此可见,在知识经济社会里,创造型人才、创新型人才和创业型人才分别承担不同的任务,通过他们的协调配合,使社会生产形成一个有序的良性循环,极大地加快了社会进步的步伐。因此,大学应当以“三创教育”理念为指导,培养“三创”人才。

(二)“三创教育”是培养具有国际竞争力的人才的必然要求

经济全球化为国际竞争提供了一个空前开放、透明的历史舞台,国际竞争日趋白热化。在全面融入国际社会的过程中,我国经济不仅将面临难得的发展机遇,而且也将面临空前严峻的挑战。要使中华民族在国际竞争中立于不败之地,要增强我国企业在国际市场中的竞争力,必须造就一支高素质的人才队伍,培养一大批具有国际视野、灵活应变、敢于破旧立新的“三创”人才。在基础研究方面,通过培养创造型人才赶超世界先进水平,在某些领域取得突破,确立国际领先地位。在应用研究领域,通过创新型人才的发明和改进,把基础研究的成果转化为具有应用价值的成果,把不成熟的技术和产品转化为成熟的技术和产品。在市场竞争中,通过创业型人才的开拓进取,把先进的管理思想、科学技术应用于生产中,提高产品的技术含量,增强产品的国际竞争力。总之,大学要以培养“三创”人才为目标,造就一大批具有国际竞争力的人才,在各个领域与世界各国展开竞争,从而逐步从整体上提高我国的国际竞争力,不断提高人民生活水平,使中华民族永远屹立于世界民族之林。

(三)“三创教育”是大学自身发展的必然要求

随着市场经济对大学影响的逐渐加深和大学办学自主权的逐步扩大,我国大学自身的“计划经济”特征正逐步弱化,大学之间的竞争日见激烈。由于大学的主要职能是培养人才,而人才培养质量的高低

将直接关系学生将来的就业和社会适应程度,因此,大学之间的竞争就主要表现为人才培养质量的竞争。在受教育越来越成为一项投资行为的今天,家长和学生个人对上什么大学的选择和分辨能力越来越强。在2001年的高校录取中,高考学生对重点大学趋之若鹜,不少第二批的高等院校招生状况不好。与此同时,个别民办大学异军突起,如西安翻译学院由于教学质量高,毕业生很受用人单位欢迎,2001年超额完成了招生计划,并且90%以上是上专科线的考生^[4](第4版)。生源问题、生存竞争和发展竞争在我国高等教育领域将表现得越来越突出。大学必须树立人才培养的市场意识和质量意识,否则,不仅会在发展竞争中落伍,甚至还会面临生存危机。在国内教育竞争如火如荼的同时,国际教育竞争也将接踵而至。如果我国为了在国内外竞争中抓住机遇,占据优势,赢得先机,我国大学必须面向市场培养人才,必须在提高人才培养质量上狠下工夫。具有“三创”精神和能力的人才不仅是知识经济社会和国家发展所需要的人才,而且是真正具有国际竞争力和高质量的人才。所以,大学也必须以“三创教育”思想为指导,落实“三创教育”,培育“三创”人才。只有当大学培育的人才应社会所需,为国家所用,如企业所愿,大学才会在激烈的竞争中脱颖而出,才会为自身的持续发展奠定坚实的基础。

中华民族要想在21世纪崛起,实现中华民族的伟大复兴,必须培养和造就一大批具有“三创”精神和能力的人才,勇敢地参与国际竞争,舍此别无他途。因此,中国大学应以“三创教育”理念为指导,以培养具有创造、创新、创业精神和能力的人才为己任。

三、如何落实“三创教育”

推进“三创教育”不仅仅是教育理念或教育观念的更新问题,更重要的是在于实践。因此,高等学校在“三创教育”的实施方面要全面规划,突出重点,抓住关键,重在落实。在教育教学中,高等学校可以考虑采取如下推进“三创教育”的具体措施。

(一) 调整办学指导思想

为了推进“三创教育”和培养“三创”人才,高等学校需相应地调整自己的办学指导思想。我们认为,高等学校应坚持的办学指导思想是:坚持教育“面向现代化、面向世界、面向未来”的方向,贯彻落实国家的教育方针和《中华人民共和国高等教育法》,适应21世纪经济和社会发展的需要,全面推进素质教育,以培养德、智、体、美、群等方面全面发展的具有创造、创新、创业精神和实践能力的复合型高级专门人才为中心,开展教学、科学研究和社会服务,突出教学工作在学校工作中重中之重的地位。

根据上述办学指导思想,高等学校应确立的人才培养目标是:培养适应经济和社会发展需要的厚基础、宽口径、高素质、强能力的,特别是具有创造、创新、创业精神和能力的复合型高级专门人才。

(二) 改革人才培养模式

推进“三创教育”和培养“三创”人才必须改革传统的人才培养模式,尤其要改变单一的“传授知识——接受知识”的教学模式和简单的以老师为中心、以课堂为中心和以课本为中心的“三中心”教学制度,调动教与学、教师与学生两方面的积极性。高等学校要围绕“创”字来确立自己的人才培养模式和教学方法,积极推行讲授与自学、讨论与交流、指导与研究、理论学习与实践实习、课堂教学与课外活动、创造与创新相结合的多样化人才培养模式和教学方法。尤其要着力加强学生自学、课堂讨论、实践实习、科学研究、创业训练等培养环节,突出培养学生的完善人格、复合知识结构、综合素质以及创造、创新与创业的精神和能力。

(三) 建设高素质的教师队伍

清华大学前校长梅贻琦教授有句名言,即“所谓大学者,非谓有大楼之谓也,有大师之谓也”。可见,一流的师资是培养高素质人才的前提条件,一流的大学必须以一流的师资为后盾。因此,全面提高教师素质,着力建设一支德才双馨、乐于教学、勤于教学、精于教学的师资队伍,是推进“三创教育”和培养“三创”人才的关键。在推进“三创教育”的过程中,教师首先要有“三创”精神和能力。教师授课要学会批判

继承,敢于标新立异,不断在教学内容、课程体系、教学方法和手段等方面进行改革和创新;要以学生为中心,积极运用启发式、研讨式和参与式等生动活泼的教学方法,调动学生的学习热情,激发学生的学习兴趣,刺激学生的智力觉醒,强化学生的感知体验,教会学生如何学习,注重培养学生的自学能力和自学习惯;在教学过程中除了开展课堂讨论,还要固定时间、地点对学生进行课外辅导答疑,加强对学生的指导和师生之间的交流,并引导学生参与和开展科学研究。

(四) 发挥学生在教学中的能动作用

学生是教学的主体。高等学校要以学生为中心,努力营造自由、民主、平等、互动的教学氛围,充分调动学生在教学中的主动性、积极性和创造性,使学生从被动接受转变为主动参与的教学主体。

首先,要注意培养学生创造、创新、创业的精神和勇气。人类正步入知识经济时代。这是一个科学创造、技术创新和开创事业的黄金时期。高等学校要鼓励青年学子敢立涛头,勇当弄潮儿,勇于艰苦创业,建功立业,兴业报国。

其次,要倡导学生进行自我设计,鼓励学生按照个性发展。要破除一个模具塑造所有人的培养模式,因人而异,因材施教。增强教学的科学性、民主性和多样性,尊重学生的兴趣和爱好,为学生提供尽可能大的自我发展、自我创造空间。应创造条件,逐步推行“专业改选制”,在一定范围内允许学生按照一定的条件,经过一定的程序改选专业。

第三,要开展创造教育,提高学生的创造技能。高等学校应开设开发学生创造能力的课程,如创造思维训练、创造思维技法、创造原理等创造教育的理论课程以及创造技能等实践课程。除充分利用校内的开放实验室或实践中心外,学校支持建立工程训练中心、大学生创新实践基地、创造研究中心和校外社会实践基地,为学生提供充足的创造教育场所。开展大学生科技活动,鼓励大学生开展科学研究和进行科学技术创造。

第四,要鼓励学生创新和冒尖,施行“创新学分制”。对大学生在国家级、省级、校级各类竞赛中取得优异成绩,或者取得发明、专利,或者发表优秀论文、优秀设计以及取得其他突出成果者,经专家评定,可以授予相应的创新学分,免修相应选修课程。

第五,要开展创业教育,培养学生的创业技能。培养学生的创业精神和创业技能是 21 世纪高等教育的基本目标之一。高等学校应当开展创业教育,提高学生的创业精神和创业技能,使学生能够主动把所学知识运用于实践,开创新的事业。要进一步实行和完善“弹性学制”,允许学生中途休学创业。

(五) 加强实践教学环节

实践教学的主要目的在于培养学生的动手能力和实践能力。无论就理工科而言,还是就文科而言,实践教学都是大学教育的一个重要环节。因此,加强实践教学环节是推进“三创教育”和培养“三创”人才不可缺少的措施。为了提高实践教学质量,高等学校应鼓励知名教授、博士生导师担任实验中心主任或开放实验室主任;鼓励硕、博士研究生以教师助手的身份参加本科实践教学;鼓励现有实验人员通过学习提高自身学历和能力;选留和引进高学历、高层次人才充实实验教学队伍。同时,重视实验大纲和实验内容的更新改革,鼓励利用多媒体技术手段进行实验讲解和演示,认真进行实验教学质量监控。通过合格评估的基础课实验室和有条件的专业实验室,应逐步向学生开放实验内容和实验时间,设置开放性的综合实验,并引导学生积极参与。要加大实习基地和生产实习教学环节改革力度,有计划地选择建设一批高质量、先进的实习基地,鼓励学生在生产和实际工作现场接受训练和教育,在生产实际和工作实践中学习。对于现场教学困难的课程,鼓励采用虚拟化、仿真化、模拟化教学。进一步加强本科生毕业论文或毕业设计的规范管理和质量控制,充分利用毕业论文或毕业设计的教学综合性特点,全面检验学生的基本知识和技能,培养学生创造思维、创新精神和创业品格。有条件的高等学校应加强大学生创新实践基地和创业孵化基地的建设,积极推动大学生开展科研活动和创新活动。

(六) 建立适应“三创教育”的教学管理制度和竞争激励机制

建立适应“三创教育”的教学管理制度和竞争激励机制是推进“三创教育”和培养“三创”人才必不可

少的条件。高等学校应在不降低学业要求的前提下,进一步完善学分制、双学位制、主辅修制、插班生制、免修参考制;积极推行跨科培养制、双语教学制、教学督导制、学生评教制、梯级排课制;改革考试方法,更新考试内容,实行严格淘汰制;同时,继续实行弹性学制、专业改选制、创新学分制、优生制,鼓励学生提前毕业、提前读研和积极创业,全面调动学生的学习积极性。

[参 考 文 献]

- [1] 联合国教科文组织. 学会生存——教育世界的今天和明天[M]. 华东师范大学比较教育研究所译. 北京: 教育科学出版社, 1997.
- [2] S·拉塞克, G·维迪努. 从现在到 2000 年教育内容发展的全球展望[M]. 马胜利, 等译. 北京: 教育科学出版社, 1997.
- [3] 喻本伐, 熊贤君. 中国教育发展史[M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 1993.
- [4] 唐景莉. 西译: 锁定线上生[N]. 中国教育报, 2001-10-06.

(责任编辑 涂文迁)

Outline of *Creation, Innovation and Enterprise Education*

HUANG Jin¹, HU Jia-gang²

(1. Institute of High Education, Wuhan University, Wuhan 430072, Hubei, China;

2. Wuhan University Dean's Office, Wuhan 430072, Hubei, China)

Biographies: HUANG Jin (1958-), male, Assistant President, Dean of Undergraduate Studies, Professor of Law, Wuhan University, majoring in international law, international commercial arbitration and science of higher education; HU Jia-gang (1975-), male, Dean's Office, Wuhan University, majoring in educational administration.

Abstract: Creation Education, Innovation Education and Enterprise Education is three educational thoughts which leitmotiv is accordant but connotation is different. It is possible and necessary to make them introject as *Creation, Innovation and Enterprise Education*. *Creation, Innovation and Enterprise Education* is organic unification of Creation Education, Innovation Education and Enterprise Education, whose kernel is spirit and capability. And it advocates teaching according to one's individuality, and pays attention to student's subjectivity. "Creation, Innovation and Enterprise Education" adapts to the need of economy based knowledge. It is not only propitious to strengthen undergraduates' ability of competition, but also is beneficial for the development of university. In order to advance "Creation, Innovation and Enterprise Education", universities should adjust the idea of running a school, reform the model of talent fostering, intensify the construction of teacher troop, reinforce the practical instruction, and build the corresponding system of teaching management, etc.

Key words: creation; innovation; enterprise; creation, innovation and enterprise education; teaching reform